

# ABRÉGÉ D'INTELLECTION TEXTIQUE

Ce à quoi le présent écrit limitera son exercice, c'est, selon une manière d'**abrégé** prenant appui sur le massif théorique *Intellection textique*, à exposer et illustrer les **concepts majeurs** à partir desquels se construisent, en **textique**, la **théorie** et la **pratique** de l'**écrit**.

[**Notation**: Il est à préciser que ce massif théorique forme un ensemble de treize fascicules (plus de mille quatre cent pages dans son Évolution 2015 et mis à la disposition des participants au *SEMinaire de TEXTique (Semtext)*) qui a été élaboré puis, sous les espèces d'une révision et d'une complémentation, s'est trouvé chaque année mis à jour par Jean Ricardou.]

## A. THÉORIE

**A. Théorie:** Est nommé **théorie** "tout jeu articulé de **concepts** permettant d'établir l'**intelligibilité** d'un ensemble de **phénomènes**" (à partir d'*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-1.2**).

[**Notation:** Il convient de noter que l'abréviation "*ISE (15)*" réduit la mention "*Intelligibilité structurale de l'écrit (Évolution 2015)*"; l'abréviation "**vol. 1/11**" réduit la mention "**premier des onze volumes de cet ensemble**"; l'abréviation "**UF-1.2**" réduit la mention "**deuxième rubrique du premier chapitre** du volume intitulé **Unification fondamentale**".]

**A.1. Concept:** Est nommée **concept** "toute **idée** établie selon une **définition précise** comme article d'un système cohérent et assignée par un **terme** voulu approprié" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-1.3**).

**A.2. Phénomène:** Est nommé **phénomène** "tout ce qui, selon un apparent accord, se montre aux consciences d'au moins quelques-uns" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-1.4**).

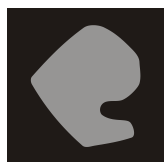
**A.3. Structure:** Est nommé **structure** "tout ensemble d'**éléments** impliqués par une **relation**" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-4.2**).

**A.4. Écrit:** Est nommé **écrit** "l'ensemble des **éléments** d'un **champ** rendu sensible par leurs **effets différentiels**" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-4.9**).

**A.5. Phanes:** Sont nommées **phanes** "le **sensibles zones**, issues de **relations différentielles**, et qui surviennent dans le **champ** que ces **relations différentielles** impliquent" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-22.6**).

[**Notation:** Du grec ancien *phanein*, "apparaître".]

**A.6. Exemple:** Ainsi les trois occurrences ci-après:



(1)



(2)



(3)

, constituent chacune, à leur manière, un **écrit**.

*En effet, bien qu'elles ne produisent guère les mêmes effets, elles s'instituent toutes trois suivant la mise en jeu d'un **champ** fait d'un ensemble d'**éléments différenciés** ou **phanes** (deux quant aux occurrences (1) et (3), **neuf** quant à l'occurrence (2)).*

Par suite, s'agissant de rendre intelligible l'ensemble des **phénomènes** liés à l'**écrit** tel que défini, la **Textique** déploie une **arborescence conceptuelle** (symbolisée à la fin de cette présente section **A**) où se ramifient, notamment, cinq branches majeures: celle des **capacités**, celle des **régimes**, celle des **factures**, celle des **modes**, celle des **grades**.

## A.a.1. Capacités

**A.a.1. Capacités:** Sont nommées **capacités** "chacune des **efficacités** dont sont passibles les **structures** de l'écrit" (à partir d'ISE (15), vol. 1/11, **UF-10.13**).

**A.a.1.1. Proposition:** La **capacité** d'une **structure** de l'écrit se déploie en deux volets.

**A.a.1.2. Argumentation:** En effet une **structure** de l'écrit comporte, de façon nécessaire (car liée à la **sensation**), la **matérialité** de sa propre exposition (selon ce qui est nommé **présentation**) et, de façon éventuelle (car liée à l'**association**), une **idée autre** que la **matérialité** de sa propre exposition (selon ce qui est nommé **représentation**).

**A.a.1.3. Présentation:** Est nommé **présentation** "l'**accomplissement** par lequel une **structure** de l'écrit permet, pour un récepteur envisagé, la venue des **seules idées** qu'il est possible de se faire d'**elle-même**" (ISE (15), vol. 1/11, **UF-10.18**).

**A.a.1.4. Exemple:** Ainsi la précédente occurrence (**Exemple A.6., (1)**) reproduite ci-après:



, constitue, moins vaguement, un **écrit présentatif**.

En effet elle ne permet censément, pour un récepteur envisagé, que la venue des **seules idées** qu'il est possible de se faire d'**elle-même** (notamment celle d'un **couple de phanes** comportant une certaine **luminosité** et une certaine **forme**), bref ne détient que la **capacité présentative**.

**A.a.1.5. Représentation:** Est nommé **représentation** "l'**accomplissement additionnel** par lequel une **structure** de l'écrit permet que, pour un récepteur envisagé, s'ajoute au moins une **autre idée** à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'**elle-même**" (ISE (15), vol. 1/11, **UF-10.21**).

**A.a.1.6. Exemple:** Ainsi la précédente occurrence (**Exemple A.6., (2)**) reproduite ci-après:

pomme

, constitue, moins vaguement, un **écrit représentatif**.

En effet elle permet, pour un récepteur envisagé, l'ajout d'une **autre idée** (celle d'un certain "fruit") à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'**elle-même** (notamment celles de cinq **phanes** noirs et de quatre **phanes** gris), bref détient, outre une **capacité présentative**, une **capacité représentative**.

**A.a.1.7. Exemple:** Ainsi la précédente occurrence (**Exemple A.6.**, (3)) reproduite ci-après:



, constitue, moins vaguement, un **écrit représentatif**.

En effet elle permet, pour un récepteur envisagé, l'ajout d'une **autre idée** (celle d'un certain "marteau") à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elle-même (notamment celle d'un couple de **phanes noir et gris**), bref détient, outre une **capacité présentative**, une **capacité représentative**.

[**Notation:** En vue de simplifier le présent **abrégé**, les suivantes **spécifications** laisseront de côté l'**écrit présentatif** (sauf dans la partie "**A.a.4. Modes**" où il sied, sachant qu'il se trouve détaillé dans certains chapitres d'*ISE (15)*, vol. 1/11 et dans l'ensemble d'*ISE (15)*, vol. 2/11), de lui consacrer **trois minimales rubriques**) pour ne préciser, car plus répandu et donc plus familier, que l'**écrit représentatif**.]

## A.a.2. Régimes

**A.a.2. Régimes:** Sont nommées **régimes** "chacune des **variétés** d'**efficience** dont sont passibles les **structures** de l'**écrit**" (à partir d'*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-16.16**).

**A.a.2.1. Proposition:** Une **structure** de l'**écrit** peut ressortir à deux **régimes** distincts.

**A.a.2.2. Argumentation:** En effet elle peut, soit détenir seulement, avec ses deux **spécifications**, une **efficience foncière** (d'une part celle, toujours, qui correspond à sa **présentation**, d'autre part celle, lors **additionnelle**, par laquelle elle concourt, souvent, à une **représentation**), soit, dans certains cas, comporter un **surcroît de réglementations** qui excède cette **efficience foncière**.

Et, par suite, elle peut ressortir à **deux régimes**: soit un **régime basal**, correspondant à son **efficience foncière** (selon ce qui est nommé **basoreprésentation**); soit un **régime outrepassant**, correspondant à une **autonome efficience** venue en **surcroît** (selon ce qui est nommé **métareprésentation**).

**A.a.2.3. Basoreprésentation:** Peut être nommé **basoreprésentation** l'**accomplissement de la représentation** lorsqu'elle s'accompagne d'une **destitution** de la **présentation**.

**A.a.2.4. Destitution:** Est nommée **destitution** "l'**accomplissement** qui, selon une **rétrogradation**, affecte quelque chose dans une situation déterminée" (à partir d'*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-24.13**).

**A.a.2.5. Scripture:** Peut être nommée **scripture** la **structure** de l'**écrit** permettant, pour un récepteur envisagé, l'ajout au moins d'une **autre idée** à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elle-même, et qui fait subir à cette dernière une **destitution**.

**A.a.2.6. Proposition:** Quand la **représentation**, lors spécifiable comme **basoreprésentation**, n'est déterminée que par sa logique principielle, elle tend à **effacer** les **éléments matériels** qui permettent sa venue.

**A.a.2.7. Argumentation:** En effet lorsqu'une **structure**, lors **basoreprésentative**, ne permet, pour un récepteur envisagé, **que** l'ajout d'au moins une **autre idée** à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elle-même, elle conduit l'attention du récepteur à **se focaliser davantage sur l'idée ou groupe d'idées autre associé à la structure** qu'à la **structure elle-même**, bref à produire une **destitution** de sa **présentation**.

**A.a.2.8. Exemple:** Ainsi les trois énoncés suivants:

pomme

(1)

Il mangea une pomme.

(2)

Pour tout déjeuner, le petit garçon n'avait face à lui qu'une pomme qu'il mangea avec empressement.

(3)

, constituent chacun une **scripture** produisant une **basoreprésentation**.

En effet ils ne permettent, pour un récepteur envisagé, que l'ajout d'une **autre idée ou groupe d'idées** (celle d'un certain "fruit" (1); celle d'un certain "fruit ingéré par quelqu'un" (2); celle d'un certain "fruit ingéré rapidement par quelqu'un de jeune lors d'un repas" (3)) à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elle-même (notamment celles des **phanes noirs et blancs** et de leurs respectives positions les unes vis-à-vis des autres), bref produisent, corrélativement à cette **basoreprésentation**, une **destitution** de la **présentation**.

Sans entrer dans le détail des **différences** relatives aux trois occurrences, il est loisible de noter que plus la **basoreprésentation** se **diversifie** (soit **augmente** le nombre d'**idées autres** mises en jeu), plus la **destitution** s'**intensifie** (puisque l'attention se trouve davantage encline, jusqu'à une manière de **naturalisation**, à ne plus suivre que ces **idées autres** (lors illusoirement prises pour des "objets réels") au détriment de celles liées aux **sensibles particularités zonales**).

Bref l'**intensité** de la **destitution** semble **proportionnelle** à la **complexité** de la **basoreprésentation**.

**A.a.2.9. Scripturème:** Peut être nommé **scripturème** tout **élément** d'une **scripture**.

[Notation: Du grec ancien *êma*, suffixe marquant qu'il s'agit d'un élément.]

**A.a.2.10. Idéoscripture:** Peut être nommée **idéoscripture** toute **scripture** envisagée sur le plan **idéal**.

**A.a.2.11. Matérioscripture:** Peut être nommée **matérioscripture** toute **scripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.2.12. Exemple:** Ainsi, pour ne retenir que l'une des occurrences précédentes (**Exemple A.a.2.8.**, (2)), l'énoncé suivant:

Il mangea une pomme.

, constitue moins vaguement une **scripture** décomposable en une **idéoscripture** (celle d'un certain "fruit ingéré par quelqu'un") et une **matérioscripture** (la séquence de zones sensibles //Il mangea une pomme/), la **deuxième** advenant sous la **juridiction** de la **première**.

Et il est loisible de spécifier que cette **idéoscripture** est elle-même décomposable en **idéoscripturèmes** (à savoir les éléments idéels "personne masculine", "ingéra", "certain fruit") et que cette **matérioscripture** est elle-même décomposable en **matérioscripturèmes** (à savoir les éléments matériels //Il/, /mangea/, /une/, /pomme/).

**A.a.2.13. Métareprésentation:** Peut être nommé **métareprésentation** l'**accomplissement** par lequel un **écrit** à **capacité représentative** se montre tributaire d'une **autonome restitution** de la **présentation**.

**A.a.2.14. Texture:** Peut être nommée **texture** la **structure** de l'**écrit** permettant, pour un récepteur envisagé, l'ajout au moins d'une **autre idée** à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elle-même, mais qui fait bénéficier cette dernière d'une **restitution**.

**A.a.2.15. Restitution:** Est nommée **restitution** "l'**accomplissement** qui assure une **promotion** de ce qui est **rétrogradé**" (à partir d'*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-24.26**).

**A.a.2.16. Couple restititif:** Peut être nommé **couple restititif** toute paire en **surcroît** de **relations remarquables** (l'une sous l'angle de la **forme**, l'autre sous l'angle de la **place**) sachant produire la **promotion** de ce qui est **rétrogradé**.

**A.a.2.17. Proposition:** La **métareprésentation** advient chaque fois que les "**moyens**" **matériels** requis, spécialement agencés **au-delà de la foncière efficience représentative**, administrent néanmoins la **représentation**.

**A.a.2.18. Argumentation:** En effet les "moyens" matériels requis par une **représentation** peuvent être structurés **indépendamment** de sa logique foncière (ajouter des **idées autres** à celles qu'il est possible de se faire des **éléments sensibles** à partir desquels ces idées s'ajoutent), et, pour lors, ils **outrepassent la représentation** sous les espèces, si deux exigences sont remplies, d'une **métareprésentation**.

La **première exigence**, et dans la mesure où lesdits "moyens" matériels requis doivent jouir d'une **restitution**, c'est que soit mis en jeu un spécial **rapport** structural, le **couple restititif** (A.a.2.16), associant une **remarquable relation de forme** (par exemple selon l'**identité** ou l'**articulation**) à une **remarquable relation de place** (par exemple selon l'**identité**, la **proximité** ou l'**opposition**).

La **deuxième exigence**, et dans la mesure où le **couple restititif** mis en jeu se doit d'être **indépendant** de la **représentation**, c'est que ce **couple restititif** joue directement, non point sur les **effets représentatifs** (car, pour lors, il s'agirait de ce qui sera exposé plus loin sous le nom d'**hyper(mimo)représentation** (A.a.5)), mais bien sur les seuls "moyens" matériels requis.

**A.a.2.19. Exemple:** Ainsi les trois énoncés suivants, le premier tiré de l'écrit *Zone* de Guillaume Apollinaire (*Œuvres poétiques*, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1967, p. 39), le second de l'écrit *Le revenant* de Charles Baudelaire (*Œuvres complètes*, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1975, p. 64), le troisième de l'étude *La traduction des jeux de mots* de Jacqueline Henry (*Presses Sorbonne Nouvelle*, p. 87):

A la fin tu es las de ce monde ancien Bergère ô tour Eiffel le troupeau des ponts bêle ce matin	(1)
--	-----

Comme les anges à l'œil fauve, Je reviendrai dans ton alcôve.	(2)
--	-----

Un hun fit fi d'un daim au haut d'une dune.	(3)
---	-----

, constituent chacun une **texture** produisant une **métareprésentation**.

En effet, sans offrir un examen détaillé de chacune de ces **structures**, il s'y distingue aisément des **effets représentatifs** puisque, pour un lecteur francophone, s'ajoute certain ensemble d'**idées autres** que celles qu'il est loisible de se faire des **formes elles-mêmes**.

Et, dans chacune de ces **structures**, se perçoit également au moins une **restitution** issue d'un **couple restititif**.

Dans l'occurrence (1), celui qui associe la remarquable relation de **forme**, sous l'angle **phonique**, des vocables /ancien/ et /matin/ et leur remarquable relation de **place** en **fin de vers**.

Dans l'occurrence (2), celui qui associe la remarquable relation de **forme**, sous les angles **graphique** et **phonique**, des vocables /fauve/ et /alcôve/ et leur remarquable relation de **place** en **fin de vers**.

Dans l'occurrence (3), celui qui associe la série de remarquables relations de **formes**, sous les angles **phonique** et partiellement **graphique**, des vocables "Un" et "hun", "fit" et "fi"... et leur remarquable relation de **place** en **voisinage**.

Or chacune de ces **restitutions** surgit selon un **spécifique surcroît structural**.

Car loin de se poser sous la juridiction des **structures représentatives** (cas de figure qui sera exposé plus bas (en A.a.5.)), et puisqu'elle sollicite de précis **réglages formels et positionnels**, elle ne défère à aucune exigence de la **représentation** et se trouve **autonome vis-à-vis d'elle**.

Par suite, la **représentation** n'advient, ici, qu'en **intégrant à son procès tels précis réglages qui l'outrepassent**, et titulaire, ainsi, d'une **texture** faisant jouer, **organiquement**, deux mécanismes, celui de la **restitution** comme celui de la **représentation**, d'emblée hiérarchisés sous la dominance du premier, ces **écrits** provoquent chacun des **effets métareprésentatifs**.

Sans entrer dans le détail des **différences** relatives aux trois occurrences, il est loisible de noter que plus la **restitution** se **durcit** (soit **augmente** la systématité des précis **réglages formels et positionnels**), plus la **représentation** se **gauchit** (puisque le durcissement des contraintes affecte la fluidité sémantique).

Bref la **dureté** de la **restitution** semble **inversement proportionnelle** à la **fluidité** de la **représentation**.

**A.a.2.20. Texturème:** Peut être nommé **texturème** tout élément d'une **texture**.

**A.a.2.21. Matériotexture:** Peut être nommée **matériotexture** toute **texture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.2.22. Idéotexture:** Peut être nommée **idéotexture** toute **texture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.2.23. Exemple:** Ainsi, pour ne retenir que l'une des occurrences précédentes (**Exemple A.a.2.19.**, (2)), l'énoncé suivant:

Comme les anges à l'œil fauve,  
Je reviendrai dans ton alcôve.

, constitue moins vaguement une **texture** décomposable en une **matériotexture** (les deux séquences de **zones sensibles**) et une **idéotexture** (celle des **idées** que les deux vers permettent d'ajouter aux zones sensibles), la **deuxième** advenant sous la juridiction de la **première**.

Et il est loisible de spécifier que cette **matériotexture** est elle-même décomposable en **matériotexturèmes** (à savoir tous les éléments matériels dont /Comme/, /les/, /anges/, /à/...) et que cette **idéotexture** est elle-même décomposable en **idéotexturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "Comme", "les", "anges", "à"...).

Et il est également loisible de spécifier que ces ensembles de **matériotexturèmes** et d'**idéotexturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Les **matériotexturèmes** en lien **direct** avec la **restitution**, ou **matéριο(proto)texturèmes** (à savoir les éléments matériels /fauve/ et /alcôve/) et les **matériotexturèmes** en lien **indirect** avec la **restitution**, ou **matéριο(deutéρο)texturèmes** (à savoir l'ensemble des autres éléments matériels assurant l'**intégration** des **matéριο(proto)texturèmes**).

Et corrélativement, les **idéotexturèmes** liés aux **matéριο(proto)texturèmes**, ou **idéο(proto)texturèmes** (à savoir les éléments idéels "fauve" et "alcôve") et les **idéotexturèmes** liés aux **matéριο(deutéρο)texturèmes**, ou **idéο(deutéρο)texturèmes** (à savoir l'ensemble des autres éléments idéels assurant l'**intégration** des **idéο(proto)texturèmes**).

[**Notation:** Du grec ancien protos, "premier", deuteros, "second".]



### A.a.3. Factures

**A.a.3. Factures:** Sont nommées **factures** "chacun des **accomplissements** dont sont passibles les **structures** de l'écrit" (à partir d'*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-17.16**).

**A.a.3.1. Proposition:** La **justesse** d'une **structure** peut ressortir à deux **factures** distinctes.

**A.a.3.2. Argumentation:** En effet, dans la mesure où une **structure** de l'écrit ne peut être en place sans impliquer certains **réglages** propres aux logiques de ses caractéristiques, elle est contrainte, comme telle, d'obéir à ces respectifs **réglages**.

Et, par suite, elle peut ressortir à **deux factures**: soit une **facture correcte**, correspondant à une **obéissance** à tel réglage mis en jeu (selon ce qui est nommé **orthologie**); soit une **facture incorrecte**, correspondant à une **transgression** de tel réglage mis en jeu (selon ce qui est nommé **dysorthologie**).

.....  
**A.a.3.3. Orthologie:** Est nommé **orthologie** "l'accomplissement par lequel une **structure** de l'écrit laisse paraître, pour un récepteur envisagé, une certaine **obéissance** à tel des réglages qu'elle semble suivre" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-17.20**).

**A.a.3.4. Orthostructure:** Est nommée **orthostructure** "toute **structure** de l'écrit censée **correcte** en son efficience" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-17.23**).

[Notation: Du grec ancien *orthos*, "correct".]  
.....

**A.a.3.5. Dysorthologie:** Est nommé **dysorthologie** "l'accomplissement par lequel une **structure** de l'écrit laisse paraître, pour un récepteur envisagé, une certaine **insubordination** vis-à-vis de tel des réglages qu'elle semble suivre" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-17.24**).

**A.a.3.6. Dysorthostructure:** Est nommée **dysorthostructure** "toute **structure** de l'écrit censée **incorrecte** en son efficience" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-17.27**).

[Notation: Du grec ancien *dus*, préfixe marquant la perturbation, et *orthos*, "correct".]  
.....

**A.a.3.7. Ortho(baso)représentation:** Peut être nommé **ortho(baso)représentation** tout **accomplissement correct** d'une **basoreprésentation**.

**A.a.3.8. Orthoscripture:** Peut être nommée **orthoscripture** toute **scripture correcte** en son efficience.

**A.a.3.9. Orthoscripturème:** Peut être nommé **orthoscripturème** tout **élément** d'une **orthoscripture**.

**A.a.3.10. Ortho(idéo)scripture:** Peut être nommée **ortho(idéo)scripture** toute **orthoscripture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.3.11. Ortho(matéριο)scripture:** Peut être nommée **ortho(matéριο)scripture** toute **orthoscripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.3.12. Proposition:** Une **structure** peut être dite **ortho(baso)représentative** chaque fois qu'elle peut être **échangée sans difficulté** avec une **autre structure** sur la base d'une **équivalence** d'idées autres que celles qu'il est possible de se faire d'elles-mêmes.

**A.a.3.13. Argumentation:** En effet que, à l'inverse, la supposition soit faite d'une difficulté d'accès à l'**ortho(baso)représentation**.

Par exemple, pour choisir une occurrence très simple, de type lexical, qu'il soit admis qu'une certaine série de **phanes alphabétiques** (ordinairement nommés "lettres"), dans un certain ensemble, ne permette guère que s'ajoute, pour tel lecteur, une autre idée que celles qu'il est loisible de se faire d'elle-même.

Pour résoudre l'anicroche, il pourrait bien y avoir qu'une seule issue: le **recours à un adéquat instrument** tel que, notamment, un **dictionnaire de langue** (le cas échéant illustré).

En effet ce que cette sorte d'ouvrage propose, et si, bien sûr, fût-ce au prix d'opportunes transformations grammaticales, la série problématique des **phanes alphabétiques** y est enregistrée, c'est, sous diverses manières appelées **modes** (et qui seront définis plus loin (A.a.4)), un **répertoire d'équivalences idéelles**.

**En général**, certaines se livrent à l'intérieur du **même genre de phanes représentatifs**, et elles peuvent donc être nommées équivalences **intramodales**.

Ainsi avec la **synonymie** ou la **définition**, qui utilisent également des **phanes alphabétiques**.

**Parfois** d'autres surgissent avec la mise en jeu de **phanes d'espèce différente**, et elles peuvent donc être nommées équivalences **intermodales**.

Ainsi, quand telle séquence de **phanes alphabétiques** est illustrée par tel **schème iconique**, ou **image**.

Et à qui serait tenté de dire que cette **opération d'échange**, particulièrement sensible avec le **dictionnaire**, vient d'être établie, certes, mais sur **le seul cas d'une difficulté représentative**, il est loisible de faire la réplique suivante: **quand il n'y a pas de difficulté représentative**, c'est, tout simplement, et en prime ressort, qu'une **équivalence idéelle** se trouve, au moment de la lecture, à la disposition du récepteur dans son **répertoire appris**.

**A.a.3.14. Échange ortho-idéatif:** Est nommé **échange ortho-idéatif** "l'échange **correct**, effectif ou non, entre deux **phanes**, ou groupes de **phanes**, qui atteste, entre eux, une **équivalence idéelle**, produisant une **idée autre** que celles qu'il est possible de se faire d'eux-mêmes, et ce qui précipite, sur les **phanes** ou groupes de **phanes** impliqués dans l'**échange**, le même **effet ortho-idéatif**" (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-23.60**).

**A.a.3.15. Exemple:** Ainsi la précédente **scripture (Exemple A.a.3.1., (2))** que revoici,

Il mangea une pomme.

, peut être spécifiée, sous l'angle de sa **facture**, comme une **orthoscripture**, c'est-à-dire comme une **scripture correcte** en son efficacité.

En effet, si le récepteur envisagé se trouve en mesure d'accomplir un **échange ortho-idéatif** avec une séquence telle que "quelqu'un ingéra certain fruit", la **structure** //Il mangea une pomme./, devient, puisque l'ajout de l'**autre idée** à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elle-même (notamment celles des zones noires et blanches et de leurs respectives positions les unes vis-à-vis des autres), **obéit au code linguistique en vigueur**, une **orthoscripture** produisant une **ortho(baso)représentation**.

Et il est loisible de préciser au moins trois choses.

La première, c'est qu'une **orthoscripture**, corrélativement à la production d'une **ortho(baso)représentation**, produit non moins, et particulièrement **forte** dans la mesure où elle ne comporte point de... difficultés (lesquelles tendent à diriger l'attention sur les aspérités matérielles de l'écrit), une **destitution** de la **présentation**.

Bref l'intensité de la **destitution** semble favorisée par l'orthologie de l'**ortho(baso)représentation**.

La deuxième, c'est que cette **orthoscripture** est décomposable en une **ortho(idéo)scripture** (celle de "quelqu'un ingéra certain fruit") et une **ortho(matério)scripture** (la séquence de zones sensibles /Il mangea une pomme/), la **deuxième** advenant sous la **juridiction** de la **première**.

La troisième, c'est que cette **ortho(idéo)scripture** est elle-même décomposable en **ortho(idéo)scripturèmes** (à savoir les éléments idéels "personne masculine", "ingéra", "certain fruit") et que cette **ortho(matério)scripture** est elle-même décomposable en **ortho(matério)scripturèmes** (à savoir les éléments matériels /Il/, /mangea/, /une/, /pomme/).

**A.a.3.16. Dysortho(baso)représentation:** Peut être nommé **dysortho(baso)représentation** tout accomplissement incorrect d'une **basoreprésentation**.

**A.a.3.17. Dysorthoscripture:** Peut être nommée **dysorthoscripture** toute **scripture** incorrecte en son efficence.

**A.a.3.18. Dysorthoscripturème:** Peut être nommé **dysorthoscripturème** tout élément d'une **dysorthoscripture**.

**A.a.3.19. Dysortho(idéo)scripture:** Peut être nommée **dysortho(idéo)scripture** toute **dysorthoscripture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.3.20. Dysortho(matério)scripture:** Peut être nommée **dysortho(matério)scripture** toute **dysorthoscripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.3.21. Proposition:** Une **structure** peut être dite **dysortho(baso)représentative** chaque fois que l'échange **ortho-idéatif** commencé **rencontre un obstacle**, soit sous l'angle de l'**écrit**, soit sous l'angle du **récepteur**.

**A.a.3.22. Argumentation:** En effet, sitôt que l'échange **ortho-idéatif** se trouve engagé, tout ce qui est de nature à l'entraver empêche que l'**ortho(baso)représentation** advienne dans sa plénitude, ce qui provoque, sous cet angle, une **détérioration**.

Or il est clair que l'obstacle à l'échange **ortho-idéatif** peut se rencontrer dans deux situations: ou bien sous l'angle de l'**écrit lui-même** (si le **phane** ou le groupe de **phanes** que celui-ci propose à l'échange n'offre point toutes les garanties que le troc exige); ou bien sous l'angle du **lecteur** (si le **répertoire appris** de celui-ci ne possède pas le **phane** ou le groupe des **phanes ortho(baso)représentatifs** permettant ce troc).

**A.a.3.23. Échange dysortho-idéatif:** Est approximativement nommé **échange dysortho-idéatif** l'échange **ortho-idéatif** chaque fois que, ayant été **amorcé**, il subit une **entrave**, soit à cause de l'**écrit**, soit à cause du **récepteur** (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-36.14**).

**A.a.3.24. Exemple:** Ainsi la **scripture** suivante,

Il mangea une bomme.

, peut être spécifiée, sous l'angle de sa **facture**, comme une **dysorthoscripture** suscitant une **dysortho(baso)représentation** sous l'angle de l'**écrit**.

C'est qu'un **échange ortho-idéatif** se trouve d'abord **commencé** (les premiers groupes de **phanes** alphabétiques ayant autorisé ce genre de troc) puis **entravé** (le **récepteur** ne pouvant y parvenir avant d'avoir accompli une **opération** intermédiaire: le remplacement de la séquence **incorrecte "bomme"** par la séquence **correcte "pomme"**).

Et il est loisible de préciser au moins trois choses.

La première, c'est qu'une **dysorthoscripture**, corrélativement à la production d'une **dysortho(baso)représentation**, produit non moins, et à légèrement **relativiser** dans la mesure où l'achoppement qu'elle suppose oblige l'attention, fût-ce de manière furtive, à se porter sur ce qu'elle a sous les yeux, une **destitution de la présentation**.

Bref l'**intensité** de la **destitution** semble **tempérée** par la **dysorthologie** de la **dysortho(baso)représentation**.

La deuxième, c'est que cette **dysorthoscripture** est décomposable en une **dysortho(idéo)scripture** (celle de "quelqu'un ingéra certaine [bomme]") et une **dysortho(matéριο)scripture** (la séquence de zones sensibles /Il mangea une bomme/), la **deuxième** advenant sous la **juridiction contrariée** de la **première**.

La troisième, c'est que cette **dysortho(idéo)scripture** est elle-même décomposable en **dysortho(idéo)scripturèmes** (à savoir les éléments idéels "personne masculine", "ingéra", "bomme") et que cette **dysortho(matéριο)scripture** est elle-même décomposable en **dysortho(matéριο)scripturèmes** (à savoir les éléments matériels /Il/, /mangea/, /une/, /bomme/).

Et il est également loisible de spécifier que ces ensembles de **dysortho(idéo)scripturèmes** et de **dysortho(matéριο)scripturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Le **dysortho(idéo)scripturème** en lien **direct** avec la **difficulté**, ou **dysortho(idéo(proto))-scripturème** (à savoir le problématique élément idéal "bomme") et les **dysortho(idéo)-scripturèmes** en lien **indirect** avec la **difficulté**, ou **dysortho(idéo(deutéριο))scripturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

Et, corrélativement, le **dysortho(matéριο)scripturème** lié au **dysortho(idéo(proto))scripturème**, ou **dysortho(matéριο(proto))scripturème** (à savoir l'élément matériel /bomme/) et les **dysortho(matéριο)scripturèmes** liés aux **dysortho(idéo(deutéριο))scripturèmes**, ou **dysortho(matéριο(deutéριο))scripturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

**A.a.3.25. Exemple:** Ainsi la **scripture** suivante,

Il mangea une argilière.

, peut se voir, sous l'angle de sa **facture**, spécifiée comme une **dysorthoscripture** suscitant une **dysortho(baso)représentation** sous l'angle du **récepteur**.

C'est qu'un **échange ortho-idéatif** se trouve d'abord **commencé** (les premiers groupes de **schèmes** alphabétiques ayant autorisé ce genre de troc) et peut se voir **entravé** (si le **récepteur** ignore qu'il est possible d'échanger "**argilière**" avec d'autres formules, comme "**certaine variété de pommes de table**").

Et il est loisible, comme précédemment (**A.a.3.24**) de préciser au moins trois choses.

La première, c'est qu'une **dysorthoscripture**, corrélativement à la production d'une **dysortho(baso)représentation**, produit non moins, et à légèrement **relativiser** dans la mesure où l'achoppement qu'elle suppose oblige l'attention, fût-ce de manière furtive, à se porter sur ce qu'elle a sous les yeux, une **destitution** de la **présentation**.

Bref l'intensité de la **destitution** semble **tempérée** par la **dysorthologie** de la **dysortho(baso)représentation**.

La deuxième, c'est que cette **dysorthoscripture** est décomposable en une **dysortho(idéo)scripture** (celle de "quelqu'un ingéra certaine [argilière]") et une **dysortho(matéριο)scripture** (la séquence de zones sensibles /Il mangea une argilière/), la **deuxième** advenant sous la **juridiction contrariée** de la **première**.

La troisième, c'est que cette **dysortho(idéo)scripture** est elle-même décomposable en **dysortho(idéo)scripturèmes** (à savoir les éléments idéels "personne masculine", "ingéra", "argilière") et que cette **dysortho(matéριο)scripture** est elle-même décomposable en **dysortho(matéριο)scripturèmes** (à savoir les éléments matériels /Il/, /mangea/, /une/, /argilière/).

Et il est également loisible de spécifier que ces ensembles de **dysortho(idéo)scripturèmes** et de **dysortho(matéριο)scripturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Le **dysortho(idéo)scripturème** en lien **direct** avec la **difficulté**, ou **dysortho(idéo(proto))scripturème** (à savoir le problématique élément idéal "argilière") et les **dysortho(idéo)scripturèmes** en lien **indirect** avec la **difficulté**, ou **dysortho(idéo(deutéριο))scripturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

Et corrélativement, le **dysortho(matéριο)scripturème** lié au **dysortho(idéo(proto))scripturème**, ou **dysortho(matéριο(proto))scripturème** (à savoir l'élément matériel /argilière/) et les **dysortho(matéριο)scripturèmes** liés aux **dysortho(idéo(deutéριο))scripturèmes**, ou **dysortho(matéριο(deutéριο))scripturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

**A.a.3.26. Proposition:** Toute **dysorthostructure** suppose une **représentation** de l'orthostructure qu'elle n'est pas.

**A.a.3.27. Argumentation:** En effet une **structure** de l'écrit, comme une **scripture**, ne peut être déclarée **incorrecte** qu'en référence, à partir de ce qu'elle est, à ce qu'elle **se trouve ne point être**.

Et, par suite, en ce qu'une **scripture** est une **structure représentative**, il est loisible de dire que, avec une **scripture incorrecte**, se produit une **représentation double**.

D'une part, une **représentation basale** puisque, lors, s'accomplit la **basoreprésentation** inhérente à la **dysorthoscripture**.

D'autre part, une **représentation annexe** puisque, lors, s'accomplit en sus la **représentation** inhérente à la **correction** de cette **dysorthoscripture**.

**A.a.3.28. Exemple:** Ainsi, dans tel exemple précédent (A.a.3.27) dont voici une copie,

Il mangea une bombe.

, il a été observé que la phrase en jeu s'avère porteuse d'une **dysorthoscripture**.

*Il est loisible d'approfondir ce diagnostic en indiquant que cette **dysorthoscripture** ne survient, comme telle, que dans la mesure où, selon une **représentation basale** ("Il mangea une [bomme]"), elle produit non moins une **représentation annexe** ("Il mangea une **pomme**"), bref amène à **virtualiser** certaine **orthoscripture** que, par cohérence légitime, elle devrait être mais qu'elle n'est point.*

**A.a.3.29. Ortho(méta)représentation:** Peut être nommé **ortho(méta)représentation** tout **accomplissement correct** d'une **métareprésentation**.

**A.a.3.30. Orthotexture:** Peut être nommée **orthotexture** toute **texture correcte** en son efficience.

**A.a.3.31. Orthotexturème:** Peut être nommé **orthotexturème** tout **élément** d'une **orthotexture**.

**A.a.3.32. Ortho(matéριο)texture:** Peut être nommée **ortho(matéριο)texture** toute **orthotexture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.3.33. Ortho(idéo)texture:** Peut être nommée **ortho(idéo)texture** toute **orthotexture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.3.34. Proposition:** Une **structure** peut être dite **ortho(méta)représentative** chaque fois que les "**moyens**" **matériels** requis, spécialement agencés **au-delà de la foncière efficience représentative**, conditionnent la **représentation** de manière **organique**.

**A.a.3.35. Argumentation:** En effet, il a été vu (**A.a.2.15**) que les "**moyens**" **matériels** requis par une **représentation** peuvent être structurés **indépendamment** de sa logique foncière (ajouter des idées autres à celles qu'il est possible de se faire des éléments sensibles à partir desquels ces idées s'ajoutent), et, pour lors, ils **outrepassent la représentation** sous les espèces, si deux exigences sont remplies, d'une **métareprésentation**.

La **première exigence**, et dans la mesure où lesdits "**moyens**" **matériels** requis doivent jouir d'une **restitution**, c'est que soit mis en jeu un spécial **rapport** structural, le **couple restititif**, associant une **remarquable relation de forme** (par exemple selon l'**identité** ou l'**articulation**) à une **remarquable relation de place** (par exemple selon l'**identité**, la **proximité** ou l'**opposition**).

La **deuxième exigence**, et dans la mesure où le **couple restititif** mis en jeu se doit d'être **indépendant** de la **représentation**, c'est que ce **couple restititif** apporte un soutien direct, non point aux **effets représentatifs** (car, pour lors, il s'agirait de ce qui sera exposé plus loin sous le nom d'**hyper(mimo)représentation** (**A.a.5**)), mais bien aux seuls "**moyens**" **matériels** requis.

Cependant, pour qu'une **structure** accède à l'**ortho(méta)représentation**, il lui faut remplir, en sus des deux précédentes exigences (celle de **restitution** et celle d'**indépendance**), une troisième exigence.

Cette **troisième exigence**, c'est que, tant au niveau de la **restitution** que de la **représentation**, la **structure** manifeste une **organicité**, bref une **orthologie**.

Au niveau de la **restitution**, car dès lors qu'un **couple restititif** se met en jeu, il programme une **règle matérielle** (relative à la disposition de certaines **formes** à certaines **places**) que la **structure** se doit, sauf dérogation justifiée, de **conséqueimment respecter**.

Au niveau de la **représentation**, car dès lors qu'un **couple restititif** se met en jeu, il programme une **règle idéelle** (consistant à obtenir une **cohérence sémantique** tout en déférant à ladite **règle matérielle**) que la **structure** se doit non moins, sauf dérogation justifiée, de **conséqueimment respecter**.

**A.a.3.36. Exemple:** Ainsi, pour ne retenir que l'une des occurrences précédentes (**Exemple A.a.2.19.**, (2)), l'énoncé suivant,

Comme les anges à l'œil fauve,  
Je reviendrai dans ton alcôve.

, peut être spécifié, sous l'angle de sa **facture**, comme une **orthotexture**, c'est-à-dire comme une **texture correcte** en son efficience.

En effet cette **structure représentative** se trouve remplir les **trois exigences** nécessaires à la production d'une **ortho(méta)représentation**, à savoir celles de **restitution**, d'**indépendance** et d'**organicité**.

**Premièrement**, comme il a été vu (**Exemple A.a.2.16.1**), elle présente un **couple restititif** qui associe la remarquable relation de **forme**, sous les angles **graphique** et **phonique**, des vocables /fauve/ et /alcôve/, à leur remarquable relation de **place en fin de vers**.

**Deuxièmement**, comme il a été vu non moins (**Exemple A.a.2.16.1**), elle installe ce **couple restititif** de façon **indépendante** vis-à-vis de la stricte logique **représentative** qui, pour lors, doit s'adapter aux règles de ce couple afin de permettre la **restitution**.

**Troisièmement**, comme il est possible maintenant de le voir, elle réussit non seulement à respecter, fût-elle minimale, la **règle matérielle** liée à la **restitution** (puisque le couple relationnel de formes et de places ne paraît guère souffrir d'une quelconque dérogation), mais encore à respecter la **règle idéale** liée à la **représentation** (puisque la **restitution** n'empêche pas qu'advienne une certaine **cohérence sémantique**).

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **orthotexture** est décomposable en une **ortho(matéριο)texture** (les deux séquences de **zones sensibles**) et une **ortho(idéo)texture** (celle des **idées** que les deux vers permettent d'ajouter aux zones sensibles), la **deuxième** advenant sous la juridiction de la **première**.

La seconde, c'est que cette **ortho(matéριο)texture** est elle-même décomposable en **ortho(matéριο)texturèmes** (à savoir tous les éléments matériels dont /Comme/, /les/, /anges/, /à/...) et que cette **ortho(idéo)texture** est elle-même décomposable en **ortho(idéo)texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "Comme", "les", "anges", "à"...).

La troisième, c'est que tels ensembles d'**ortho(matéριο)texturèmes** et d'**ortho(idéo)texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Les **ortho(matéριο)texturèmes** en lien **direct** avec la **restitution**, ou **ortho(matéριο(proto))texturèmes** (à savoir les éléments matériels /fauve/ et /alcôve/) et les **ortho(matéριο)texturèmes** en lien **indirect** avec la **restitution**, ou **ortho(matéριο(deutéρο))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

Et corrélativement, les **ortho(idéo)texturèmes** liés aux **ortho(matéριο(proto))texturèmes**, ou **ortho(idéo(proto))texturèmes** (à savoir les éléments idéels "fauve" et "alcôve") et les **ortho(idéo)texturèmes** liés aux **ortho(matéριο(deutéρο))texturèmes**, ou **ortho(idéo(deutéρο))-texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

[**Notation:** Du grec protos, "premier", deuteros, "second".]

.....  
**A.a.3.37. Dysortho(méta)représentation:** Est nommé **dysortho(méta)représentation** "l'**accomplissement** qui survient quand un accomplissement **ortho(méta)représentatif** amorcé subit une entrave" (*ISE (15), UF-42.8*).

**A.a.3.38. Dysorthotexture:** Peut être nommée **dysorthotexture** toute **texture incorrecte** en son efficence.

**A.a.3.39. Dysorthotexturème:** Peut être nommé **dysorthotexturème** tout **élément** d'une **dysorthotexture**.

**A.a.3.40. Dysortho(matéριο)texture:** Peut être nommée **dysortho(matéριο)texture** toute **dysorthotexture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.3.41. Dysortho(idéo)texture:** Peut être nommée **dysortho(idéo)texture** toute **dysorthotexture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.3.42. Proposition:** Une **structure** peut être dite **dysortho(méta)représentative** chaque fois que l'**organicité** exigée **rencontre une perturbation**, soit sous l'angle de la **restitution**, soit sous l'angle de la **représentation**.

**A.a.3.43. Argumentation:** En effet, sitôt que la **règle matérielle** inhérente à une **restitution** se trouve mise en œuvre, tout ce qui est de nature à y **déroger**, soit directement (si la transgression touche le **dispositif matériel lui-même**), soit indirectement (si la transgression touche une **idée** ne sachant pas s'intégrer à ce **dispositif matériel**), empêche que l'**ortho(méta)représentation** advienne dans son **organicité**, ce qui provoque, sous cet angle, une **détérioration**.

**A.a.3.44. Exemple:** Ainsi, pour ne retenir que l'une des occurrences précédentes (**Exemple A.a.2.19.**, (2)), à savoir le début de l'écrit *Le revenant de Charles Baudelaire* mais auquel est ajouté un vers,

Comme les anges à l'œil fauve,  
Je reviendrai dans ton alcôve.  
Et vers toi glisserai sans bruit.

, la **structure en jeu** peut être spécifiée, sous l'angle de sa **facture**, comme une **dysorthotexture**, c'est-à-dire comme une **texture incorrecte** en son efficence.

En effet si, d'un côté, cette **structure représentative** se trouve remplir une **exigence suffisante** pour accéder au domaine de la **métareprésentation**, d'un autre côté, puisque les **exigences** nécessaires à l'établissement de son **organicité** ne sont **point respectées**, elle en vient à commettre une **dysortho(méta)représentation**.

**Une exigence suffisante pour accéder au domaine de la métareprésentation est remplie? Oui.**

En effet, en ce qu'elle présente un clair **couple restitutif** (qui associe la remarquable relation de **forme** des vocables /fauve/ et /alcôve/, à leur remarquable relation de **place en fin de vers**) outrepassant la stricte **logique basoreprésentative**, la **structure en jeu** relève de la **métareprésentation**.

**Les exigences nécessaires à l'établissement de l'ortho(méta)représentation ne sont point respectées? Oui.**



En effet, puisque la **règle matérielle** mise en œuvre par la **restitution** s'avère franchement **transgressée** (avec l'occurrence "**bruit**" qui rompt le principe amorcé d'**isologie formelle**), ce qui provoque une **détérioration** de la **restitution**, cette **structure** produit une **dysortho(méta)représentation**.

De plus, vu que cette **transgression** de la **restitution** n'empêche point à la **représentation** de **correctement** advenir, et peut donc s'entendre comme une manière de **retour de l'ortho(baso)représentation**, l'**indépendance** de la **restitution** vis-à-vis de la **représentation** se trouve également **contestée**.

[**Notation**: En l'attente d'y revenir plus en détails, il est loisible de soutenir que le troisième vers compense la **transgression** de la **restitution** par une **ironique thématization** de... cette **transgression**, et dont pourrait bien tirer parti la **représentation**.

C'est que, tandis qu'à la **fin du troisième vers** se fait attendre un certain **bruit**, l'idée, émise à ce **spécial endroit**, non seulement d'une **absence de bruit**, mais encore ironiquement formulée selon un **bruit différent** de celui attendu, ne laisse point de provoquer, à la fois, et une **implicite désignation** de la **rime**, et sa **dérogation**.

Et la **représentation** pourrait bien être en mesure de tirer parti de cette **ironique thématization** puisque la "scène", où un revenant se trouve silencieusement glisser vers celle qu'il désire, en viendrait à suggérer la venue, laissant à la lecture le soin d'en déterminer la cause, de quelque... **intense bruit**.]

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **dysorthotexture** est décomposable en une **dysortho(matéριο)texture** (les deux séquences de **zones sensibles**) et une **dysortho(idéo)texture** (celle des **idées** que les deux vers permettent d'ajouter aux zones sensibles), la **deuxième** advenant sous la **juridiction** de la **première**.

La seconde, c'est que cette **dysortho(matéριο)texture** est elle-même décomposable en **dysortho(matéριο)texturèmes** (à savoir tous les éléments matériels dont /Comme/, /les/, /anges/, /à/...) et que cette **dysortho(idéo)texture** est elle-même décomposable en **dysortho(idéo)texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "Comme", "les", "anges", "à"...).

Et il est également loisible de spécifier que ces ensembles de **dysortho(matéριο)texturèmes** et de **dysortho(idéo)texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Le **dysortho(matéριο)texturème** en lien **direct** avec la **difficulté**, ou **dysortho(matéριο(proto))texturème** (à savoir le problématique élément matériel /bruit/) et les **dysortho(matéριο)texturèmes** en lien **indirect** avec la **difficulté**, ou **dysortho(matéριο(deutéριο))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

Et corrélativement, le **dysortho(idéo)texturème** lié au **dysortho(matéριο(proto))texturème**, ou **dysortho(idéo(proto))texturème** (à savoir l'élément idéal "bruit") et les **dysortho(idéo)texturèmes** liés aux **dysortho(matéριο(deutéριο))texturèmes**, ou **dysortho(idéo(deutéριο))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

**A.a.3.45. Exemple**: Ainsi, pour ne retenir que l'une des occurrences précédentes (**Exemple A.a.2.19.**, (2)), à savoir le début de l'écrit *Le revenant* de Charles Baudelaire mais auquel est ajouté un vers trafiqué pour la circonstance,

Comme les anges à l'œil fauve,  
Je reviendrai dans ton alcôve.  
Et vers toi glisserai sans mauve.

, la **structure** en jeu peut être spécifiée, sous l'angle de sa **facture**, comme une **dysorthotexture**, c'est-à-dire comme une **texture incorrecte** en son efficacité.

En effet si, d'un côté, cette **structure représentative** se trouve remplir **une exigence** suffisante pour accéder au domaine de la **métareprésentation**, d'un autre côté, puisque les **exigences** nécessaires à l'établissement de son **organicité** ne sont **point respectées**, elle en vient à commettre une **dysortho(méta)représentation**.

**Une exigence suffisante pour accéder au domaine de la métareprésentation est remplie? Oui.**

En effet, en ce qu'elle présente, et de plus **organique** en ce que la **règle matérielle** mise en place est respectée, un **couple restititif** (qui associe la remarquable relation de **forme** des vocables /fauve/, /alcôve/ et /mauve/, à leur remarquable relation de **place en fin de vers**) outrepassant la stricte **logique basoreprésentative**, la **structure** en jeu relève de la **métareprésentation**.

**Une exigence nécessaire à l'établissement de l'ortho(méta)représentation n'est point respectée? Oui.**

En effet, si le **dispositif** de la **restitution** ne comporte guère de difficulté sur le plan strictement **matériel**, en revanche, sous l'angle de la **représentation**, il comporte, avec l'occurrence "**mauve**", un élément qui **déroge** au principe amorcé de **cohérence sémantique** (car, qu'il s'agisse de la "plante" ou de la "couleur", rien ne permet à cette idée de s'articuler avec ce qui la précède), ce qui provoque une **détérioration** de la **représentation**, et amène cette **structure** à produire une **dysortho(méta)représentation**.

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **dysorthotexture** est décomposable en une **dysortho(matéριο)texture** (les deux séquences de **zones sensibles**) et une **dysortho(idéo)texture** (celle des **idées** que les deux vers permettent d'ajouter aux zones sensibles), la **deuxième** advenant sous la **juridiction** de la **première**.

La seconde, c'est que cette **dysortho(matéριο)texture** est elle-même décomposable en **dysortho(matéριο)texturèmes** (à savoir tous les éléments matériels dont /Comme/, /les/, /anges/, /à/...) et que cette **dysortho(idéo)texture** est elle-même décomposable en **dysortho(idéo)texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "Comme", "les", "anges", "à"...).

La troisième, c'est que ces ensembles de **dysortho(matéριο)texturèmes** et de **dysortho(idéo)texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Le **dysortho(matéριο)texturème** en lien **direct** avec la **difficulté**, ou **dysortho(matéριο(proto))texturème** (à savoir le problématique élément matériel /mauve/) et les **dysortho(matéριο)texturèmes** en lien **indirect** avec la **difficulté**, ou **dysortho(matéριο(deutéρο))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

Et corrélativement, le **dysortho(idéo)texturème** lié au **dysortho(matéριο(proto))texturème**, ou **dysortho(idéo(proto))texturème** (à savoir l'élément idéal "mauve") et les **dysortho(idéo)texturèmes** liés aux **dysortho(matéριο(deutéρο))texturèmes**, ou **dysortho(idéo(deutéρο))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

## A.a.4. Modes

**A.a.4. Modes:** Sont nommées **modes** "les manières propres aux **capacités** des **structures** de l'**écrit**" (à partir d'*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-15.16**).

**A.a.4.1. Proposition:** Les **capacités** des **structures** de l'**écrit** peuvent relever de **modes** distincts.

**A.a.4.2. Argumentation:** En effet, comme il a été noté (**A.a.1**), la **capacité** d'une **structure** de l'**écrit** se déploie en deux volets: toujours la **capacité présentative**, qui relève d'un seul **mode**, et souvent la **capacité représentative**, qui relève de **plusieurs modes**.

La **capacité présentative** relève d'un seul **mode** car, les **structures présentatives** n'existant qu'à partir de leur **propre exposition**, laquelle n'implique toujours qu'**elle-même**, elles ne sauraient s'offrir que selon telle **unique manière**.

La **capacité représentative** relève de **plusieurs modes** car, les **structures représentatives** produisant l'ajout d'**autres idées**, lesquelles visent **autre chose** que la **présentation**, il leur est possible d'atteindre cette **autre chose** selon des **manières diverses**.

**A.a.4.3. Mode présentatif:** Est nommée **mode capacitaire présentatif**, ou, de façon plus brève, **mode présentatif** "la manière correspondant à la **capacité** que possède une **structure** de l'**écrit** de n'offrir que sa **propre exposition**" (à partir d'*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-15.20**).

**A.a.4.4. Exemple:** Ainsi la précédente **structure** (**Exemple A.a.1.3.1**) reproduite ci-après,



, constitue un **écrit présentatif** relevant du seul **mode présentatif**.

En effet puisqu'elle ne semble renvoyer à aucune autre idée que celles relatives à elle-même, cette **structure** ne détient que la seule **capacité présentative**, et donc ne saurait relever que de la seule **manière présentative**.

**A.a.4.5. Mode représentatif:** Est nommée **mode capacitaire représentatif**, ou, de façon plus brève, **mode représentatif**, chacune des **spécifiques manières** par lesquelles survient, pour certaines **structures** de l'**écrit**, la **capacité représentative** permettant l'ajout d'une **autre idée** à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elles-mêmes (*ISE (15)*, vol. 1/11, **UF-15.24**).

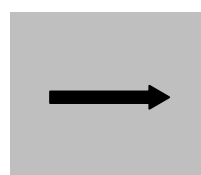
**A.a.4.6. Exemple:** Ainsi, avec les trois **structures** apparaissant ci-après:



(1)



(2)



(3)

c'est, chaque fois, d'une **manière distincte** qu'elles permettent l'ajout au moins d'une **autre idée** (respectivement, celle d'une certaine "fruit", celle d'un certain "marteau" et celle d'un certain "cheminement à suivre") à celles (comme leurs respectives **formes**) qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elle-même.

[Notation: C'est à ces **représentatives manières distinctes** que seront réservés, par la suite, les respectifs noms de **mode grammique (A.a.4.7)**, **mode iconique (A.a.4.12)**, et **mode symbolique (A.a.4.15)**.]

**A.a.4.7. Mode grammique:** Est nommée **mode représentatif grammique**, ou, de façon plus brève, **mode grammique**, "la **manière** d'être d'un écrit quand il est essentiellement fait de **grammes**" (ISE (14), vol. 1/11, **UF-23.9**).

**A.a.4.8. Grammes:** Sont nommés **grammes** "les **schèmes** permettant, seuls ou réunis, de produire un **effet représentatif** en ce que, diversement liables, par le relais de **spéciales associations reçues**, aux sons d'au moins une langue selon certaines suites déterminées, ils contribuent à permettre que s'ajoute, pour un récepteur envisagé, au moins une autre idée à celles qu'il est possible, suivant la **présentation**, de se faire d'eux-mêmes" (ISE (14), vol. 1/11, **UF-23.6**).

[Notation: Du grec ancien *gramma*, "caractère de l'alphabet".]

**A.a.4.9. Exemple:** Ainsi la précédente occurrence (**Exemple A.6.**, (2)) reproduite ci-après,



pomme

, constitue, moins vaguement, un **écrit représentatif grammique**.

En effet elle est faite de **cinq grammes noirs** dont la suite déterminée, constituant un terme de la langue française, permet qu'aux idées qu'il est possible, selon la **présentation** subissant lors une **destitution**, de se faire d'eux-mêmes (notamment, englobée par une large **zone grise**, celle d'une série de **cinq zones noires** dont trois englobent de respectives petites **zones grises**), s'ajoute, pour tel récepteur francophone sachant lire, et selon la **présentation**, une **autre idée** (celle d'un "**certain fruit**").

**A.a.4.10. Proposition:** Il est loisible de procéder à une rétrospective **spécification** déclinant, sur le **mode grammique**, les **concepts** appliqués aux occurrences exemplifiant les **régimes (A.a.2)** et les **factures (A.a.3)**.

**A.a.4.11. Argumentation:** En effet il appert que ces occurrences sont toutes essentiellement faites, tels que définis en **A.a.4.8**, de **grammes**.

Dès lors, maintenant que le **concept** de **mode grammique (A.a.4.5)** est établi, il convient de spécifier, sous l'angle **modal**, les **concepts** qui leur ont été appliqués, à savoir, notamment, ceux d'**ortho(baso)représentation (A.a.3.7)**, de **dysortho(baso)représentation (A.a.3.16)**, d'**ortho(méta)représentation (A.a.3.29)** et de **dysortho(méta)représentation (A.a.3.37)** pouvant donc être déclinés selon les respectifs termes d'**ortho(grammo(baso))représentation**, de **dysortho(grammo(baso))représentation**, d'**ortho(grammo(méta))représentation** et de **dysortho(grammo(méta))représentation**.

**A.a.4.12. Mode iconique:** Est nommée **mode représentatif iconique**, ou, de façon plus brève, **mode iconique**, "la **manière** d'être d'un écrit quand il est essentiellement fait d'**icônes**" (ISE (14), vol. 1/11, **UF-23.22**).

**A.a.4.13. Icônes:** Sont nommés **icônes** les **phanes** permettant, seuls ou réunis, de produire un **effet représentatif** en ce que, sans devoir être liés aux sons d'une langue, ils comportent, pour un récepteur envisagé, au moins un **caractère déterminant** de tel objet ou type d'objet distinct, concret ou abstrait, réel ou fictif, vu sous un certain angle, et dont l'idée s'ajoute à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'eux-mêmes (à partir d'*ISE (14)*, vol. 1/11, **UF-23.12**).

[**Notation:** Du grec ancien *eikôn*, "image".]

**A.a.4.14. Exemple:** Ainsi la précédente occurrence (**Exemple A.6, (3)**) reproduite ci-après,



, constitue, moins vaguement, un **écrit représentatif iconique**.

En effet elle est faite d'une **icône noire** dont la forme, comportant un caractère déterminant de tel objet concret, permet qu'aux idées qu'il est possible, selon la **présentation** subissant lors une **destitution**, de se faire d'elle-même (notamment celle d'une **zone noire** à neuf côtés rectilignes englobée par une large **zone grise**), s'ajoute, pour tel récepteur familier dudit objet, et selon la **présentation**, une **autre idée** (celle d'un "**certain marteau**").

**A.a.4.15. Proposition:** Les majeurs concepts d'**ortho(baso)représentation** (**A.a.3.7**), de **dysortho(baso)représentation** (**A.a.3.16**), d'**ortho(méta)représentation** (**A.a.3.29**) et de **dysortho(méta)représentation** (**A.a.3.37**) peuvent être déclinés sur le **mode iconique**.

**A.a.4.16. Argumentation:** En effet puisque, d'un côté, ces concepts font état des quatre secteurs de la **représentation**, et que, d'un autre côté, le **mode iconique** constitue, avec les **modes grammique et symbolique**, une **spécifique manière de représenter**, il convient donc d'établir la matrice conceptuelle iconique subsumant les concepts d'**ortho(icono(baso))représentation**, de **dysortho(icono(baso))représentation**, d'**ortho(icono(méta))représentation** et de **dysortho(icono(méta))représentation**.

**A.a.4.17. Ortho(icono(baso))représentation:** Peut être nommé **ortho(icono(baso))-représentation** tout **accomplissement correct** d'une **basoreprésentation iconique**.

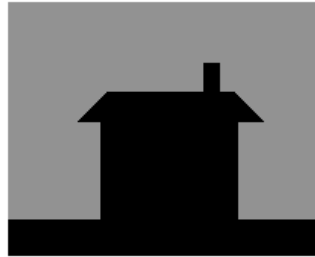
**A.a.4.18. Ortho(icono)scripture:** Peut être nommée **ortho(icono)scripture** toute **scripture iconique correcte** en son efficence.

**A.a.4.19. Ortho(icono)scripturème:** Peut être nommé **ortho(icono)scripturème** tout **élément** d'une **ortho(icono)scripture**.

**A.a.4.20. Ortho(icono(idéo))scripture:** Peut être nommée **ortho(icono(idéo))scripture** toute **ortho(icono)scripture** envisagée sur le plan **idéal**.

**A.a.4.21. Ortho(icono(matéριο))scripture:** Peut être nommée **ortho(icono(matéριο))scripture** toute **ortho(icono)scripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.4.22. Exemple:** Ainsi la **scripture** suivante,



, peut être spécifiée comme une **ortho(icono)scripture**, c'est-à-dire comme une **scripture iconique correcte** en son efficience.

En effet, si le récepteur envisagé se trouve en mesure d'accomplir un **échange ortho-idéatif** avec une séquence telle que "une maison qui se détache sur le ciel", la **structure** en jeu, devient, puisque l'ajout de l'**autre idée** à celles qu'il est possible, selon la **présentation**, de se faire d'elle-même (notamment celle d'un couple de zones noire et grise), réussit l'**imitation du caractère déterminant de tel objet concret**, une **ortho(icono)scripture** produisant une **ortho(icono(baso))représentation**.

Et il est loisible de rappeler une chose et d'en préciser deux autres.

Le rappel, c'est qu'une **orthoscripture**, une **ortho(icono)scripture** en l'espèce, corrétativement à la production d'une **ortho(baso)représentation**, produit non moins, et particulièrement **forte** dans la mesure où elle ne comporte point de... difficultés (lesquelles tendent à diriger l'attention sur les aspérités matérielles de l'écrit), une **destitution** de la **présentation**.

Bref l'**intensité** de la **destitution** semble **favorisée** par l'**orthologie** de l'**ortho(baso)représentation**.

La première précision, c'est que cette **ortho(icono)scripture** est décomposable en une **ortho(icono(idéo))scripture** (celle de "une maison qui se détache sur le ciel") et une **ortho(icono(matéριο))scripture** (le couple de sensibles zones noire et grise), la **deuxième** advenant sous la **juridiction** de la **première**.

La deuxième précision, c'est que cette **ortho(icono(idéo))scripture** est elle-même décomposable en **ortho(icono(idéo))scripturèmes** (à savoir les éléments idéels "maison", "détache", "ciel") et que cette **ortho(icono(matéριο))scripture** est elle-même décomposable en **ortho(icono(matéριο))scripturèmes** (à savoir les éléments matériels noir et gris).

**A.a.4.23. Dysortho(icono(baso))représentation:** Peut être nommé **dysortho(icono(baso))-représentation** tout **accomplissement incorrect** d'une **basoreprésentation iconique**.

**A.a.4.24. Dysortho(icono)scripture:** Peut être nommée **dysortho(icono)scripture** toute **scripture iconique incorrecte** en son efficience.

**A.a.4.25. Dysortho(icono)scripturème:** Peut être nommé **dysortho(icono)scripturème** tout **élément** d'une **dysortho(icono)scripture**.

**A.a.4.26. Dysortho(icono(idéo))scripture:** Peut être nommée **dysortho(icono(idéo))scripture** toute **dysortho(icono)scripture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.4.27. Dysortho(icono(matéριο))scripture:** Peut être nommée **dysortho(icono(matéριο))-scripture** toute **dysortho(icono)scripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.4.28. Exemple:** Ainsi la **scripture** suivante:



, peut être spécifiée comme une **dysortho(icono)scripture** suscitant une **dysortho(icono(baso))représentation** sous l'angle de l'écrit.

C'est qu'un **échange ortho-idéatif** se trouve d'abord **commencé** (avec, à les en supposer capables, notamment les **schèmes** qui permettent la venue des idées de "mur", "toit", "cheminée", bref l'idée d'une "certaine maison") puis **entravé** (le **récepteur** ne pouvant parvenir à ce troc avant d'avoir accompli une **opération** intermédiaire: l'articulation de la partie "toit avec cheminée" avec la partie "mur").

Et il est loisible de rappeler une chose et d'en préciser trois autres.

Le **rappel**, c'est qu'une **dysorthoscripture**, une **dysortho(icono)scripture** en l'espèce, corrélativement à la production d'une **dysortho(baso)représentation**, produit non moins, et à légèrement **relativiser** dans la mesure où l'achoppement qu'elle suppose oblige l'attention, fût-ce de manière furtive, à se porter sur ce qu'elle a sous les yeux, une **destitution** de la **présentation**.

Bref l'**intensité** de la **destitution** semble **tempérée** par la **dysorthologie** de la **dysortho(baso)représentation**.

La première précision, c'est que cette **dysortho(icono)scripture** est décomposable en une **dysortho(icono(idéo))scripture** (celle de "une maison [cassée] qui se détache sur le ciel") et une **dysortho(icono(matéριο))scripture** (le trio de sensibles zones noires et grise), la **deuxième** advenant sous la **juridiction contrariée** de la **première**.

La deuxième précision, c'est que cette **dysortho(icono(idéo))scripture** est elle-même décomposable en **dysortho(icono(idéo))scripturèmes** (à savoir les éléments idéels "mur", "toit", "cheminée", "cassure") et que cette **dysortho(icono(matéριο))scripture** est elle-même décomposable en **dysortho(icono(matéριο))scripturèmes** (à savoir les éléments matériels noirs et gris).

La troisième précision, c'est que ces ensembles de **dysortho(icono(idéo))scripturèmes** et de **dysortho(icono(matéριο))scripturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Les **dysortho(icono(idéo))scripturèmes** en lien **direct** avec la **difficulté**, ou **dysortho(icono(idéo(proto))scripturèmes** (à savoir les deux problématiques éléments idéels "toit avec cheminée" et "mur") et les **dysortho(icono(idéo))scripturèmes** en lien **indirect** avec la **difficulté**, ou **dysortho(icono(idéo(deutéρο))scripturèmes** (à savoir les convenables éléments idéels du "ciel" et du "sol").

Et, corrélativement, le **dysortho(icono(matéριο))scripturème** lié au **dysortho(icono(idéo(proto))scripturème**, ou **dysortho(icono(matéριο(proto))scripturème** (à savoir l'élément matériel noir du "haut" et la partie "haute" de celui du "bas") et les **dysortho(icono(matéριο))scripturèmes** liés aux **dysortho(icono(idéo(deutéρο))scripturèmes**, ou **dysortho(icono(matéριο(deutéρο))scripturèmes** (à savoir l'élément matériel gris et la partie "basse" de l'élément matériel noir du "bas").

.....  
**A.a.4.29. Ortho(icono(méta))représentation:** Peut être nommé **ortho(icono(méta))-représentation** tout **accomplissement correct** d'une **métareprésentation iconique**.

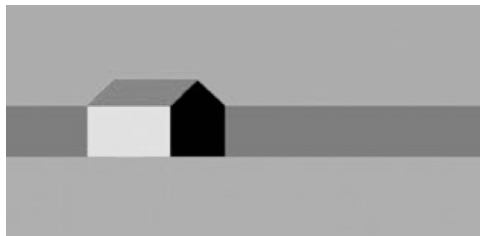
**A.a.4.30. Ortho(icono)texture:** Peut être nommée **ortho(icono)texture** toute **correcte texture iconique** en son efficacité.

**A.a.4.31. Ortho(icono)texturème:** Peut être nommé **ortho(icono)texturème** tout **élément** d'une **ortho(icono)texture**.

**A.a.4.32. Ortho(icono(matéριο))texture:** Peut être nommée **ortho(icono(matéριο))texture** toute **ortho(icono)texture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.4.33. Ortho(icono(idéo))texture:** Peut être nommée **ortho(icono(idéo))texture** toute **ortho(icono)texture** envisagée sur le plan **idéal**.

**A.a.4.34. Exemple:** Ainsi la suivante occurrence, extraite de la couverture de l'ouvrage collectif intitulé *Le récit minimal* (Presses Sorbonne Nouvelle, 2012), et présentée ici, non en couleurs comme sur ladite couverture, mais, par souci de simplicité, en noir/blanc/gris,



, peut être spécifiée comme une **ortho(icono)texture**, c'est-à-dire comme une **iconique texture correcte** en son efficacité.

En effet cette **structure représentative** (pouvant être échangée avec une séquence telle que "une maison qui se détache sur la mer et le ciel") se trouve remplir les **trois exigences** nécessaires à la production d'une **ortho(méta)représentation**, à savoir celles de **restitution**, d'**indépendance** et d'**organicité**.

**Premièrement**, elle présente un **couple restititif** qui associe la remarquable relation de **forme**, sous l'angle de leurs deux **linéaux bords horizontaux**, des **schèmes blanc** (correspondant au mur latéral de la "maison") et **gris foncé** (correspondant à la "mer"), à leur remarquable relation de **place** sur deux respectifs **mêmes axes directionnels**.

**Deuxièmement**, elle installe ce **couple restititif** de façon **indépendante** vis-à-vis de la stricte logique **représentative** qui, pour lors, doit s'adapter aux règles de ce couple afin de permettre la **restitution**.

**Troisièmement**, elle réussit non seulement à respecter, fût-elle minimale, la **règle matérielle** liée à la **restitution** (puisque le couple relationnel de formes et de places ne paraît guère souffrir d'une quelconque dérogation), mais encore à respecter la **règle idéale** liée à la **représentation** (puisque la **restitution** n'empêche pas qu'advienne une certaine **cohérence sémantique**).

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **ortho(icono)texture** est décomposable en une **ortho(icono(matéριο))texture** (comprenant les sept **zones sensibles**) et une **ortho(icono(idéo))texture** (comprenant les **idées** que les sept schèmes permettent d'**ajouter** à eux-mêmes), la **deuxième** advenant sous la juridiction de la **première**.



La seconde, c'est que cette **ortho(icono(matéριο))texture** est elle-même décomposable en **ortho(icono(matéριο))texturèmes** (à savoir **chacun** des sept **schèmes**) et que cette **ortho(icono(idéo))texture** est elle-même décomposable en **ortho(idéo)texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "maison", "mer" et "ciel").

La troisième, c'est que tels ensembles d'**ortho(icono(matéριο))texturèmes** et d'**ortho(icono(idéo))texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Les **ortho(icono(matéριο))texturèmes** en lien **direct** avec la **restitution**, ou **ortho(icono(matéριο(proto)))texturèmes** (à savoir les **linéaux bords horizontaux** des **schèmes** blanc et gris foncé) et les **ortho(icono(matéριο))texturèmes** en lien **indirect** avec la **restitution**, ou **ortho(icono(matéριο(deutéριο)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

Et corrélativement, les **ortho(icono(idéo))texturèmes** liés aux **ortho(icono(matéριο(proto)))texturèmes**, ou **ortho(icono(idéo(proto)))texturèmes** (à savoir les éléments idéels "mer" et "mur blanc") et les **ortho(icono(idéo))texturèmes** liés aux **ortho(icono(matéριο(deutéριο)))texturèmes**, ou **ortho(icono(idéo(deutéριο)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

**A.a.4.35. Dysortho(icono(méta))représentation:** Est nommé **dysortho(icono(méta))-représentation** "l'accomplissement qui survient quand un accomplissement **ortho(icono(méta))représentatif** amorcé subit une entrave" (*ISE (14), UF-42.8*).

**A.a.4.36. Dysortho(icono)texture:** Peut être nommée **dysortho(icono)texture** toute **iconique texture incorrecte** en son efficence.

**A.a.4.37. Dysortho(icono)texturème:** Peut être nommé **dysortho(icono)texturème** tout élément d'une **dysortho(icono)texture**.

**A.a.4.38. Dysortho(icono(matéριο))texture:** Peut être nommée **dysortho(icono(matéριο))-texture** toute **dysortho(icono)texture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.4.39. Dysortho(icono(idéo))texture:** Peut être nommée **dysortho(icono(idéo))texture** toute **dysortho(icono)texture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.4.40. Exemple:** Ainsi, pour reprendre l'occurrence précédente (**Exemple A.a.4.34**), mais à laquelle est infligée certaine modification,



, la **structure** en jeu peut être spécifiée comme une **dysortho(icono)texture**, c'est-à-dire comme une **iconique texture incorrecte** en son efficence.

En effet si, d'un côté, cette **structure représentative** se trouve remplir une **exigence** suffisante pour accéder au domaine de la **métareprésentation**, d'un autre côté, puisque les **exigences** nécessaires à l'établissement de son **organicité** ne sont **point respectées**, elle en vient à commettre une **dysortho(méta)représentation**.

**Une exigence suffisante pour accéder au domaine de la métareprésentation est remplie? Oui.**

En effet, en ce qu'elle présente un clair **couple restititif** (qui associe la remarquable relation de **forme**, sous l'angle de leurs respectifs **linéaux bords horizontaux inférieurs**, des **schèmes blanc, noir et gris foncé**, à leur remarquable relation de **place sur un même axe directionnel**) outrepassant la stricte **logique basoreprésentative**, la **structure** en jeu relève de la **métareprésentation**.

**Les exigences nécessaires à l'établissement de l'ortho(méta)représentation ne sont point respectées? Oui.**

En effet, puisque la **règle matérielle** mise en œuvre par la **restitution** s'avère franchement **transgressée** (avec le **linéal bord horizontal supérieur** du **schème gris foncé** de "droite" qui rompt le principe amorcé de **continuité directionnelle**), ce qui provoque une **détérioration** de la **restitution**, cette **structure** produit une **dysortho(méta)représentation**.

De plus, vu que cette **transgression** de la **restitution** empêche aussi la **représentation** de **correctement** advenir (puisque l'idée de "mer à deux niveaux" ne semble lors point cohérente), **l'intégration** de la **représentation** à la **restitution** se trouve également **contestée**.

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **dysortho(icono)texture** est décomposable en une **dysortho(icono(matério))texture** (comprenant les sept **zones sensibles**) et une **dysortho(icono(idéo))texture** (comprenant les **idées** que les sept schèmes permettent d'**ajouter** à eux-mêmes), la **deuxième** advenant sous la **juridiction** de la **première**.

La seconde, c'est que cette **dysortho(icono(matério))texture** est elle-même décomposable en **dysortho(icono(matério))texturèmes** (à savoir **chacun** des sept **schèmes**) et que cette **dysortho(icono(idéo))texture** est elle-même décomposable en **dysortho(icono(idéo))texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "maison", [mer à deux niveaux] et "ciel").

La troisième, c'est que ces ensembles de **dysortho(icono(matério))texturèmes** et de **dysortho(icono(idéo))texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Le **dysortho(icono(matério))texturème** en lien **direct** avec la **difficulté**, ou **dysortho(icono(matério(proto)))texturème** (à savoir les deux problématiques **schèmes gris foncé**) et les **dysortho(icono(matério))texturèmes** en lien **indirect** avec la **difficulté**, ou **dysortho(icono(matério(deutéro)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des **schèmes restants**).

Et corrélativement, le **dysortho(icono(idéo))texturème** lié au **dysortho(icono(matério(proto))-texturème**, ou **dysortho(icono(idéo(proto)))texturème** (à savoir le problématique élément idéal "mer à deux niveaux") et les **dysortho(icono(idéo))texturèmes** liés aux **dysortho(icono(matério(deutéro)))texturèmes**, ou **dysortho(icono(idéo(deutéro)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

**A.a.4.41. Mode symbolique:** Est nommée **mode représentatif symbolique**, ou, de façon plus brève, **mode symbolique**, "la **manière** d'être d'un écrit quand il est essentiellement fait de **symboles**" (ISE (14), vol. 1/11, **UF-23.22**).

[Notation: En vue de ne guère trop s'étoffer, le présent **abrégé** laissera de côté les **spécifications** relatives au **mode symbolique** (lequel se trouve caractérisé en ISE (14), vol. 1/11, **UF-23**).]

**A.a.5. Grades:** Sont nommées **grades structuraux**, ou, de façon plus brève, **grades**, "chacune des **intensités** dont est susceptible l'**efficience** d'une **structure** de l'**écrit**" (*ISE (14)*, vol. 1/11, **UF-17.14**).

**A.a.5.1. Proposition:** L'**efficience** d'une **structure** de l'**écrit** peut se déployer sur trois **grades** distincts.

**A.a.5.2. Argumentation:** En effet l'**efficience** d'une **structure** de l'**écrit** peut, soit jouir d'un certain **accroissement** qui la majore, et, en conséquence, être déclarée s'offrir au **grade supérieur**, soit pâtir d'un certain **déficit** qui la minore, et, en conséquence, être déclarée s'offrir au **grade inférieur**.

Dès lors, quand elle ne reçoit, ni un **accroissement**, ni un **déficit**, elle peut être déclarée s'offrir au **grade neutre**.

**A.a.5.3. Proposition:** Le **présent abrégé** n'exposera que les **concepts** spécifiant les **structures grammiques** sises au **grade supérieur**.

**A.a.5.4. Argumentation:** En effet vu que, d'une part, toutes les **structures** examinées précédemment peuvent être considérées comme ressortissant au **grade neutre**, et que, d'autre part, il convient de limiter le **présent abrégé** dans une ampleur relativement **courte**, les **structures** de **grade inférieur** (saisies en *ISE (06)*, vol. 5/11) seront mises de côté pour faciliter l'intellection des seules **structures** de **grade supérieur** advenant en **mode grammique**.

Sachant que pour maintenir la **longueur des formules** relativement **courte**, l'affixe **grammo** fera l'objet, dans ce qui suit, d'une **implication**, seront donc exposés les respectifs secteurs de l'**ortho(hyper(baso))représentation** (**A.a.5.6**) et de la **dysortho(hyper(baso))représentation** (**A.a.5.25**), ainsi que de l'**ortho(hyper(méta))représentation** (**A.a.5.43**) et la **dysortho(hyper(méta))représentation** (**A.a.5.65**).

**A.a.5.5. Hyperstructure:** Est nommée **hyperstructure** (*ISE (14)*, **UF-17.18**) toute **structure** de l'**écrit** au **grade supérieur** en ce que certaines siennes caractéristiques sont empreintes d'un **accroissement** produisant leur **majoration**.

[**Notation:** Du grec ancien *hyper*, "au-dessus".]

**A.a.5.6. Ortho(hyper(baso))représentation:** Peut être nommé **ortho(hyper(baso))-représentation** tout **accomplissement** par lequel un **écrit** assure, pour un récepteur envisagé, une **majoration** de l'**ortho(baso)représentation**.

**A.a.5.7. Ortho(hyper)scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper)scripture** toute **orthoscripture** bénéficiant d'une **majoration**.

**A.a.5.8. Ortho(hyper)scripturème:** Peut être nommé **ortho(hyper)scripturème** tout **élément** d'une **ortho(hyper)scripture**.

**A.a.5.9. Ortho(hyper(idéo))scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper(idéo))scripture** toute **ortho(hyper)scripture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.5.10. Ortho(hyper(matéριο))scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper(matéριο))scripture** toute **ortho(hyper)scripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.5.11. Ortho(hyper)script:** Peut être nommé **ortho(hyper)script** tout **écrit** porteur d'au moins une **ortho(hyper)scripture**.

---

**A.a.5.12. Proposition:** L'**ortho(hyper(baso))représentation** peut être obtenue par deux voies.

**A.a.5.13. Argumentation:** En effet l'**ortho(baso)représentation** peut être **promue** avec deux soins particuliers.

Ou bien un **détailement correct**, puisque celui-ci prodigue à **ce qui est représenté** (soit l'**ortho(idéo)scripture**) une **précision** plus grande.

Ou bien un **mimétisme correct**, puisque celui-ci prodigue à **ce qui est représenté** (soit l'**ortho(idéo)scripture**) une **vigueur** plus forte.

---

**A.a.5.14. Ortho(hyper(baso(leptoméro)))représentation:** Peut être nommé **ortho(hyper(baso(leptoméro)))représentation** tout **accomplissement** par lequel un **écrit** assure une **promotion** de l'**ortho(baso)représentation** par **détailement correct**.

**A.a.5.15. Ortho(hyper(leptoméro))scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper(leptoméro))-scripture** toute **ortho(hyper)scripture** advenant par **détailement correct**.

**A.a.5.16. Ortho(hyper(leptoméro))scripturème:** Peut être nommé **ortho(hyper(leptoméro))-scripturème** tout **élément** d'une **ortho(hyper(leptoméro))scripture**.

**A.a.5.17. Ortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripture** toute **ortho(hyper(leptoméro))scripture** envisagée sur le plan **idéal**.

**A.a.5.18. Ortho(hyper(leptoméro(matério)))scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper(leptoméro(matério)))scripture** toute **ortho(hyper(leptoméro))scripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.5.19. Ortho(hyper(leptoméro))script:** Peut être nommé **ortho(hyper(leptoméro))script** tout **écrit** porteur d'au moins une **ortho(hyper(leptoméro))scripture**.

[**Notation:** Du grec ancien *leptomérés*, "qui entre dans beaucoup de détails".]

**A.a.5.20. Exemple:** Ainsi la **scripture** que voici,

Il mangea une grosse pomme rouge.

, peut être spécifiée comme une **ortho(hyper(leptoméro))scripture**.

En effet les idées de "**grosse**" et de "**rouge**" entourant l'idée générique de "**pomme**" concourent, non point à une simple **orthoscripture**, mais bien, puisqu'elles apportent **deux précisions**, à ce qui permet une **ortho(hyper(leptoméro))scripture**.

Puisque tout **grade hyperstructural** suppose quelque **échelle d'intensité**, il est possible, à titre indicatif, d'offrir une minime série de **quatre échelons**:

- "(...) une grosse pomme rouge."
- "(...) une grosse pomme rouge à taches jaunes."
- "(...) une grosse pomme rouge à petites taches jaunes."
- "(...) une grosse pomme rouge à petites taches jaunes et rondes."

, classé suivant un **ordre ortho(hyper(leptoméro))scriptural croissant**.

Et il est loisible de préciser au moins trois choses.

La première, c'est qu'une **ortho(hyper(leptoméro))scripture**, corrélativement à la production d'une **ortho(hyper(baso(leptoméro)))représentation**, produit non moins, et particulièrement **forte** dans la mesure où, en plus d'exalter les idées autres, elle ne comporte point de... difficultés (lesquelles tendent à diriger l'attention sur les particularités matérielles de l'écrit), une **destitution** de la **présentation**.

La deuxième, c'est que cette **ortho(hyper(leptoméro))scripture** est décomposable en une **ortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripture** (celle de "grosse pomme rouge") et une **ortho(hyper(leptoméro(matério)))scripture** (la séquence de zones sensibles /grosse pomme rouge/), la **deuxième** advenant sous la **juridiction** de la **première**.

La troisième, c'est que cette **ortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripture** est elle-même décomposable en **ortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripturèmes** (à savoir les éléments idéels "grosse", "pomme", "rouge") et que cette **ortho(hyper(leptoméro(matério)))scripture** est elle-même décomposable en **ortho(hyper(leptoméro(matério)))scripturèmes** (à savoir les éléments matériels /grosse/, /pomme/, /rouge/).

**A.a.5.21. Ortho(hyper(baso(mimo)))représentation:** Peut être nommé **ortho(hyper(baso(mimo)))représentation** tout **accomplissement** par lequel un **écrit** assure une **promotion** de l'**ortho(baso)représentation** par **mimétisme correct**.

**A.a.5.22. Ortho(hyper(mimo))scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper(mimo))scripture** toute **ortho(hyper)scripture** advenant par **mimétisme correct**.

**A.a.5.23. Ortho(hyper(mimo))scripturème:** Peut être nommé **ortho(hyper(mimo))scripturème** tout **élément** d'une **ortho(hyper(mimo))scripture**.

**A.a.5.24. Ortho(hyper(mimo(idéo)))scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper(mimo(idéo)))scripture** toute **ortho(hyper(mimo))scripture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.5.25. Ortho(hyper(mimo(matério)))scripture:** Peut être nommée **ortho(hyper(mimo(matério)))scripture** toute **ortho(hyper(mimo))scripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.5.26. Ortho(hyper(mimo))script:** Peut être nommé **ortho(hyper(mimo))script** tout **écrit** porteur d'au moins une **ortho(hyper(mimo))scripture**.

[Notation: Du grec ancien *mimos*, "imitation".]

**A.a.5.27. Exemple:** Ainsi la **scripture** que voici,

Parce qu'il avait volé une pomme, sa tête fut coupée.

, peut être spécifiée comme une **ortho(hyper(mimo))scripture**.

En effet la cinglante formule "**sa tête fut coupée**" concourt, non point à une simple **orthoscripture**, mais bien, puisque sa **teneur idéale** tire une spéciale **vigueur** de sa **concision matérielle** (en ce que celle-ci tend à imiter le **caractère "tranchant"** impliqué dans celle-là), à ce qui permet une **ortho(hyper(mimo))scripture**.

Puisque tout **grade hyperstructural** suppose quelque **échelle d'intensité**, il est possible, à titre indicatif, d'offrir une minime série de **quatre échelons**:

- "(...) sa tête fut coupée."
- "(...) sa tête impassible fut coupée."
- "(...) sa tête impassible fut rapidement coupée."
- "(...) sa tête impassible, sur laquelle se dessinait un sourire, fut rapidement coupée."

, classé suivant, où il sied d'observer que la **venue de détails**, en ce qu'elle émousse le caractère "tranchant" de la **concision**, atténue le **mimétisme**, un **ordre ortho(hyper(mimo))scriptural décroissant**.

Et il est loisible de préciser au moins trois choses.

La première, c'est qu'une **ortho(hyper(mimo))scripture**, corrélativement à la production d'une **ortho(hyper(baso(mimo)))représentation**, produit non moins, et particulièrement **forte** dans la mesure où, en plus d'exalter les idées autres, elle ne comporte point de... difficultés (lesquelles tendent à diriger l'attention sur les aspérités matérielles de l'écrit), une **destitution** de la **présentation**.

La deuxième, c'est que cette **ortho(hyper(mimo))scripture** est décomposable en une **ortho(hyper(mimo(idéo)))scripture** (celle de "la partie supérieure de son corps fut enlevée de ce dernier") et une **ortho(hyper(mimo(matério)))scripture** (la **concise** séquence de **schèmes** /sa tête fut coupée/), la **deuxième** advenant sous la **juridiction** de la **première**.

La troisième, c'est que cette **ortho(hyper(mimo(idéo)))scripture** est elle-même décomposable en **ortho(hyper(mimo(idéo)))scripturèmes** (à savoir les éléments idéels "partie supérieure", "corps", "enlevée"... ) et que cette **ortho(hyper(mimo(matério)))scripture** est elle-même décomposable en **ortho(hyper(mimo(matério)))scripturèmes** (à savoir les éléments matériels /sa/, /tête/, /fut/, /coupée/).

.....  
**A.a.5.28. Dysortho(hyper(baso))représentation:** Peut être nommé **dysortho(hyper(baso))-représentation** l'accomplissement qui survient quand un **accomplissement ortho(hyper(baso))représentatif** amorcé subit une entrave.

**A.a.5.29. Dysortho(hyper)scripture:** Peut être nommée **dysortho(hyper)scripture** toute **dysorthoscripture** affectée d'une **majoration contrariée**.

**A.a.5.30. Dysortho(hyper)scripturème:** Peut être nommé **dysortho(hyper)scripturème** tout **élément** d'une **dysortho(hyper)scripture**.

**A.a.5.31. Dysortho(hyper(idéo))scripture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(idéo))scripture** toute **dysortho(hyper)scripture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.5.32. Dysortho(hyper(matério))scripture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(matério))-scripture** toute **dysortho(hyper)scripture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.5.33. Dysortho(hyper)script:** Peut être nommé **dysortho(hyper)script** tout **écrit** porteur d'au moins une **dysortho(hyper)scripture**.

.....  
**A.a.5.34. Proposition:** La **dysortho(hyper(baso))représentation** peut advenir sur deux voies.

**A.a.5.35. Argumentation:** En effet il a été vu que l'**ortho(baso)représentation** peut être **promue** avec deux soins particuliers.

Ou bien un **détaillement correct**, puisque celui-ci prodigue à **ce qui est représenté** (soit l'**ortho(hyper(idéo))scripture**) une **précision** plus grande.

Ou bien un **mimétisme correct**, puisque celui-ci prodigue à **ce qui est représenté** (soit l'**ortho(hyper(idéo))scripture**) une **vigueur** plus forte.

Dès lors, c'est sur ces deux voies qu'une **in correction** peut advenir, soit selon un **détaillement incorrect**, soit selon un **mimétisme incorrect**.

.....  
**A.a.5.36. Dysortho(hyper(baso(leptoméro)))représentation:** Peut être nommé **dysortho(hyper(baso(leptoméro)))représentation** l'**accomplissement** qui survient quand un **accomplissement ortho(hyper(baso(leptoméro)))représentatif** amorcé subit une entrave.

**A.a.5.37. Dysortho(hyper(leptoméro))scripture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(leptoméro))scripture** toute **dysortho(hyper)scripture** advenant par **détaillement incorrect**.

**A.a.5.38. Dysortho(hyper(leptoméro))scripturème:** Peut être nommé **dysortho(hyper(leptoméro))scripturème** tout élément d'une **dysortho(hyper(leptoméro))scripture**.

**A.a.5.39. Dysortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripture** toute **dysortho(hyper(leptoméro))scripture** envisagée sur le plan idéal.

**A.a.5.40. Dysortho(hyper(leptoméro(matério)))scripture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(leptoméro(matério)))scripture** toute **dysortho(hyper(leptoméro))scripture** envisagée sur le plan matériel.

**A.a.5.41. Dysortho(hyper(leptoméro))script:** Peut être nommé **dysortho(hyper(leptoméro))script** tout écrit grevé d'au moins une **dysortho(hyper(leptoméro))scripture**.

**A.a.5.42. Exemple:** Ainsi la **scripture** que voici,

Il mangea une grosse pomme cubique.

, peut être spécifiée comme une **dysortho(hyper(leptoméro))scripture**.

En effet une **ortho(hyper(leptoméro))scripture** se trouve, avec la **correcte** idée de "**grosse**" précisant celle de "**pomme**", d'abord **commencée**, mais ensuite, avec l'**incorrecte** idée de "**cubique**" (car il ne semble guère exister de fruits apparaissant sous cette forme), se voit **entravée**, ce qui permet produit une **dysortho(hyper(leptoméro))scripture**.

Et il est loisible de préciser au moins trois choses.

La première, c'est qu'une **dysortho(hyper(leptoméro))scripture**, corrélativement à la production d'une **dysortho(hyper(baso(leptoméro)))représentation**, produit non moins, et à légèrement **relativiser** dans la mesure où l'achoppement qu'elle suppose oblige l'attention, fût-ce de manière furtive, à se porter sur ce qu'elle a sous les yeux, une **destitution** de la **présentation**.

La deuxième, c'est que cette **dysortho(hyper(leptoméro))scripture** est décomposable en une **dysortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripture** (celle de "massive pomme à côtés carrés égaux") et une **dysortho(hyper(leptoméro(matério)))scripture** (la séquence de zones sensibles /grosse pomme cubique/), la **deuxième** advenant sous la **juridiction contrariée** de la **première**.

La troisième, c'est que cette **dysortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripture** est elle-même décomposable en **dysortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripturèmes** (à savoir les éléments idéels "massive", "pomme", "côtés", "carrés"... ) et que cette **dysortho(hyper(leptoméro(matério)))-scripture** est elle-même décomposable en **dysortho(hyper(leptoméro(matério)))scripturèmes** (à savoir les éléments matériels /grosse/, /pomme/, /cubique/).

Et il est également loisible de spécifier que ces ensembles de **dysortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripturèmes** et de **dysortho(hyper(leptoméro(matério)))scripturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Le **dysortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripturème** en lien direct avec la **difficulté**, ou **dysortho(hyper(leptoméro(idéo(proto)))scripturème** (à savoir le problématique élément idéal "cubique") et les **dysortho(hyper(leptoméro(idéo)))scripturèmes** en lien indirect avec la **difficulté**, ou **dysortho(hyper(leptoméro(idéo(deutéro)))scripturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

Et corrélativement, le **dysortho(hyper(leptoméro(matério)))scripturème** lié au **dysortho(hyper(leptoméro(idéo(proto)))scripturème**, ou **dysortho(hyper(leptoméro(matério(proto)))scripturème** (à savoir l'élément matériel /cubique/) et les **dysortho(hyper(leptoméro(matério)))scripturèmes** liés aux **dysortho(hyper(leptoméro(idéo(deutéro)))scripturèmes**, ou **dysortho(hyper(leptoméro(matério(deutéro)))scripturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

.....  
**A.a.5.43. Ortho(hyper(méta))représentation:** Peut être nommé **ortho(hyper(méta))-représentation** tout **accomplissement** par lequel un **écrit** assure, pour un récepteur envisagé, une **majoration** de l'**ortho(méta)représentation**.

**A.a.5.44. Ortho(hyper)texture:** Peut être nommée **ortho(hyper)texture** toute **orthotexture** bénéficiant d'une **majoration**.

**A.a.5.45. Ortho(hyper)texturème:** Peut être nommé **ortho(hyper)texturème** tout **élément** d'une **ortho(hyper)texture**.

**A.a.5.46. Ortho(hyper(matério))texture:** Peut être nommée **ortho(hyper(matério))texture** toute **ortho(hyper)texture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.5.47. Ortho(hyper(idéo))texture:** Peut être nommée **ortho(hyper(idéo))texture** toute **ortho(hyper)texture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.5.48. Ortho(hyper)texte:** Peut être nommé **ortho(hyper)texte** tout **écrit** porteur d'au moins une **ortho(hyper)texture**.

.....  
**A.a.5.49. Proposition:** L'**ortho(hyper(méta))représentation** peut être obtenue par deux voies.

**A.a.5.50. Argumentation:** En effet l'**ortho(méta)représentation** peut être **promue** selon deux types d'agencements.

Ou bien une **texturale connexion d'orthotextures**, puisque celle-ci prodigue une multiplication d'occurrences **ortho(méta)représentatives** distinctes mais corrélées.

Ou bien une **thématisation** de l'**écrit** par **lui-même**, puisque celui-ci prodigue la mise en lumière de ses propres "**moyens**" **représentatifs**.

.....



**A.a.5.51. Ortho(hyper(méta(allèlo)))représentation:** Peut être nommé **ortho(hyper(méta(allèlo)))représentation** tout **accomplissement** par lequel un **écrit** assure, pour un récepteur envisagé, une **majoration** de l'**ortho(méta)représentation** selon une **connexion d'orthotextures**.

**A.a.5.52. Ortho(hyper(allèlo))texture:** Peut être nommée **ortho(hyper(allèlo))texture** toute **ortho(hyper)texture** advenant selon une **connexion d'orthotextures**.

**A.a.5.53. Ortho(hyper)texturème:** Peut être nommé **ortho(hyper(allèlo))texturème** tout **élément** d'une **ortho(hyper(allèlo))texture**.

**A.a.5.54. Ortho(hyper(allèlo(matéριο)))texture:** Peut être nommée **ortho(hyper(allèlo(matéριο)))texture** toute **ortho(hyper(allèlo))texture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.5.55. Ortho(hyper(allèlo(idéo)))texture:** Peut être nommée **ortho(hyper(allèlo(idéo)))texture** toute **ortho(hyper(allèlo))texture** envisagée sur le plan **idéal**.

**A.a.5.56. Ortho(hyper(allèlo))texte:** Peut être nommé **ortho(hyper(allèlo))texte** tout **écrit** porteur d'au moins une **ortho(hyper(allèlo))texture**.

**A.a.5.57. Exemple:** Ainsi le quatrain suivant, attribué à Tristan Corbière et tiré de l'ouvrage de Jean-Luc Steinmetz intitulé *Tristan Corbière, une vie à-peu-près* (Fayard, 2011):

Auprès d'Anna vivre et mourir  
N'avoir de bien qu'une chaumière  
N'avoir de soin que de lui plaire  
Amour voilà mon seul désir.

, peut être spécifié comme porteur d'une **ortho(hyper(allèlo))texture**, soit comme un **ortho(hyper(allèlo))texte**.

En effet, sans restreindre l'**ortho(hyper(méta(allèlo)))représentation**, évidemment, laquelle est une **immensité**, à cette simple occurrence, et sans procéder, non plus, à son examen approfondi, il est loisible d'apercevoir deux **orthotextures** distinctes.

La première **orthotexture** est celle des "**rimes terminales**", dans la mesure où une **restitution** surgit selon le **couple restititif** mentionné plus haut (A.a.2.16), entraînant le **surcroît** structural issu du couple d'une **identité** des **formes** (celles, non seulement **phoniques**, mais encore, plus ou moins, **graphiques** (/ir/, /ère/ et /aire/) à la fin des vocables "mourir (...) désir" et "chaumière (...) plaire") associée à une **identité** des **positions** (la même fin des vers), bref selon une **réglementation** ne déférant à aucune exigence de l'**ortho(baso)représentation**, puisque la **représentation** n'advient, ici, qu'en **intégrant** à son exercice l'**application** de cette règle qui **outrepasse son régime foncier**.

La deuxième **orthotexture**, moins facilement perceptible, est celle de l'"**acrostiche initial**", dans la mesure où une **restitution** surgit selon le **couple restititif** mentionné plus haut (A.a.2.16), entraînant le **surcroît** structural issu du couple d'une **articulation** des "**formes**" (celles, **grammo-lexémiques**, (/A (...) N (...) N (...) A/) au début des vocables "Auprès (...) N' (...) N' (...) Amour") associée à une **identité** des **positions** (le même début des vers), bref selon une **préalable réglementation** ne déférant à aucune exigence de l'**ortho(baso)représentation**, puisque la **représentation** n'advient, ici, qu'en **intégrant** à son exercice l'**application** de cette règle qui **outrepasse son régime foncier**.

Or ces deux **orthotextures** s'installent, elles-mêmes, l'une vis-à-vis de l'autre, selon un **spécifique surcroît structural**.

En effet se laisse au moins observer, pour l'heure, qu'il s'agit, en quelque façon "**classiques**", d'**orthotextures** (celles des "**rimes**" et celle de l'"**acrostiche**"), offrant, comme telles, une manière d'**identité**, et respectivement associées par une **opposition des places** (la fin et le début des vers), bref de nouveau selon une **préalable réglementation** ne déférant à aucune exigence de l'**ortho(baso)représentation**, puisque la **représentation** n'advient, ici, qu'en **intégrant à son exercice l'application de cette troisième règle qui outrepassa son régime foncier**.

Titulaire, ainsi, non seulement d'un couple d'**orthotextures** (celle de l'**acrostiche**, celle des **rimes**), mais encore de ce qu'il est loisible d'appeler une **orthotexture d'orthotextures** (à savoir l'**opposition des places** qui relie, **identiques** en tant qu'extrêmes, l'une vis-à-vis de l'autre, l'**orthotexture** des **rimes** à l'**orthotexture** de l'**acrostiche**), l'**écrit** provoque, en l'espèce, non seulement, avec ses deux **orthotextures**, deux **effets ortho(méta)représentatifs**, mais encore, avec la spécifique structure par laquelle ces deux **orthotextures** se trouvent l'une et l'autre associées, un **effet ortho(hyper(méta(allèlo)))représentatif** assurant une manière d'**attestation** de ce dont les **orthotextures** fournissent la **restitution** (à savoir les "**moyens**" **représentatifs** que l'**orthoreprésentation**, en son exercice, **destitue**).

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **ortho(hyper(allèlo))texture** est décomposable en une **ortho(hyper(allèlo(matéριο)))texture** (les quatre séquences de **zones sensibles**) et une **ortho(hyper(allèlo(idéo)))texture** (celle des **idées** que ces quatre vers permettent d'ajouter aux **zones sensibles**), la **deuxième** advenant sous la juridiction de la **première**.

La seconde, c'est que cette **ortho(hyper(allèlo(matéριο)))texture** est elle-même décomposable en **ortho(hyper(allèlo(matéριο)))texturèmes** (à savoir tous les éléments matériels dont /Auprès d/, /Anna/, /vivre/...) et que cette **ortho(hyper(allèlo(idéo)))texture** est elle-même décomposable en **ortho(hyper(allèlo(idéo)))texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "À côté de", "certaine femme", "exister"...).

La troisième, c'est que tels ensembles d'**ortho(hyper(allèlo(matéριο)))texturèmes** et d'**ortho(hyper(allèlo(idéo)))texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Les **ortho(hyper(allèlo(matéριο)))texturèmes** en lien **direct** avec l'attestation de **restitutions**, ou **ortho(hyper(allèlo(matéριο(proto))))texturèmes** (à savoir les éléments matériels /mourir/, /désir/, /chaumière/, /plaire/ et /Auprès/, /N', /N', /Amour/) et les **ortho(hyper(allèlo(matéριο)))texturèmes** en lien **indirect** avec l'attestation de **restitutions**, ou **ortho(hyper(allèlo(matéριο(deutéριο)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

Et corrélativement, les **ortho(hyper(allèlo(idéo)))texturèmes** liés aux **ortho(hyper(allèlo(matéριο(proto))))texturèmes**, ou **ortho(hyper(allèlo(idéo(proto))))texturèmes** (à savoir les éléments idéels "disparaître", "envie", "cabane", "agrée" et "à côté de", "non", "non", "affection") et les **ortho(hyper(allèlo(idéo)))texturèmes** liés aux **ortho(hyper(allèlo(matéριο(deutéριο)))texturèmes**, ou **ortho(hyper(allèlo(idéo(deutéριο)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

[**Notation**: Sans entrer dans les détails, il est possible d'observer que le **quatrain** examiné, en ce qu'il comporte non moins, pour ne retenir que cette particularité, la distribution des **grammes** du nom "**Anna**" en son **milieu**, bref un **mésostiche** (du grec ancien mesos, "milieu"), offre une **connexion de trois orthotextures**.]

**A.a.5.58. Ortho(hyper(méta(autothémo)))représentation**: Peut être nommé **ortho(hyper(méta(autothémo)))représentation** tout **accomplissement** par lequel un **écrit** assure, pour un récepteur envisagé, une **majoration** de l'**ortho(méta)représentation** selon une **monstration de lui-même**.

**A.a.5.59. Ortho(hyper(autothémo))texture:** Peut être nommée **ortho(hyper(autothémo))texture** toute **ortho(hyper)texture** advenant selon une **monstration de lui-même**.

**A.a.5.60. Ortho(hyper)texturème:** Peut être nommé **ortho(hyper(autothémo))texturème** tout élément d'une **ortho(hyper(autothémo))texture**.

**A.a.5.61. Ortho(hyper(autothémo(matéριο)))texture:** Peut être nommée **ortho(hyper(autothémo(matéριο)))texture** toute **ortho(hyper(autothémo))texture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.5.62. Ortho(hyper(autothémo(idéo)))texture:** Peut être nommée **ortho(hyper(autothémo(idéo)))texture** toute **ortho(hyper(autothémo))texture** envisagée sur le plan **idéal**.

**A.a.5.63. Ortho(hyper(autothémo))texte:** Peut être nommé **ortho(hyper(autothémo))texte** tout écrit porteur d'au moins une **ortho(hyper(autothémo))texture**.

**A.a.5.64. Exemple:** Ainsi la phrase suivante, fabriqué pour la circonstance:

Par seconde se termine cet écrit dont la pivotante  
première ligne minute le rétroactif terme de la seconde.

, peut être spécifiée comme porteuse d'une **ortho(hyper(autothémo))texture**, soit comme un **ortho(hyper(autothémo))texte**.

En effet, sans restreindre l'**ortho(hyper(méta(autothémo)))représentation**, évidemment, laquelle est immense, à cette simple occurrence, et sans procéder, non plus, à son examen approfondi, il est loisible de constater qu'un segment de cette phrase, "Par seconde se termine cet écrit", accomplit une explicite **évocation** du dernier vocable de l'**écrit** mis sous les yeux, voire, avec le segment "la pivotante première ligne", du premier des deux fragments la composant.

Dès lors, il est possible d'ajouter que cet **écrit** opère, de manière **organique**, au-delà de l'**ortho(baso)représentation**, une **autothématisation** des "**moyens**" requis, bref opère la **majoration monstrative** de leur **restitution**.

De manière **organique**, puisque, en ce qu'elle la constitue intégralement, la **structure désignative** est intégrée à l'apparente **ortho(baso)représentation** d'un certain **écrit**.

**Au-delà de l'ortho(baso)représentation**, puisque cette **orthoreprésentation** se trouve astreinte, au site même où elle survient, à **faire saillir** expressément tel vocable de l'**écrit** qui l'a permise, et qu'en sa logique basale elle **destitue**.

**Une autothématisation des "moyens" requis**, puisque ces "**moyens**", le dernier **mot** imprimé en l'occurrence, sont l'un des **objets concernés** par le propos.

La **majoration monstrative** de leur **restitution**, puisque ces "**moyens**" sont l'objet, non plus d'une simple restitution, laquelle survient, du reste, avec la proche répétition de "**seconde**", mais plutôt d'une explicite **désignation** comme tels.

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **ortho(hyper(autothémo))texture** est décomposable en une **ortho(hyper(autothémo(matéριο)))texture** (les deux séquences de **zones sensibles**) et une **ortho(hyper(autothémo(idéo)))texture** (celle des **idées** que ces deux séquences permettent d'ajouter à elles-mêmes), la **deuxième** advenant sous la juridiction de la **première**.

La seconde, c'est que cette **ortho(hyper(autothémo(matério)))texture** est elle-même décomposable en **ortho(hyper(autothémo(matério)))texturèmes** (à savoir tous les éléments matériels dont /Par/, /seconde/, /se termine/...) et que cette **ortho(hyper(autothémo(idéo)))texture** est elle-même décomposable en **ortho(hyper(autothémo(idéo)))texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "avec", "deuxièmement", "se conclut"...).

La troisième, c'est que tels ensembles d'**ortho(hyper(autothémo(matério)))texturèmes** et d'**ortho(hyper(autothémo(idéo)))texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Les **ortho(hyper(autothémo(matério)))texturèmes** en lien **direct** avec la **monstration**, ou **ortho(hyper(autothémo(matério(proto)))texturèmes** (à savoir les éléments matériels /seconde/ et /seconde/) et les **ortho(hyper(autothémo(matério)))texturèmes** en lien **indirect** avec la **monstration**, ou **ortho(hyper(autothémo(matério(deutéro)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

Et corrélativement, les **ortho(hyper(autothémo(idéo)))texturèmes** liés aux **ortho(hyper(autothémo(matério(proto)))texturèmes**, ou **ortho(hyper(autothémo(idéo(proto)))texturèmes** (à savoir les éléments idéels "deuxième" et "deuxième") et les **ortho(hyper(autothémo(idéo)))-texturèmes** liés aux **ortho(hyper(autothémo(matério(deutéro)))texturèmes**, ou **ortho(hyper(autothémo(idéo(deutéro)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

.....  
**A.a.5.65. Dysortho(hyper(méta))représentation:** Peut être nommé **dysortho(hyper(méta))-représentation** l'**accomplissement** qui survient quand un **accomplissement ortho(hyper(méta))représentatif** amorcé subit une entrave.

**A.a.5.66. Dysortho(hyper)texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper)texture** toute **dysorthotexture** affectée d'une **majoration contrariée**.

**A.a.5.67. Ortho(hyper)texturème:** Peut être nommé **dysortho(hyper)texturème** tout élément d'une **dysortho(hyper)texture**.

**A.a.5.68. Dysortho(hyper(matério))texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(matério))-texture** toute **dysortho(hyper)texture** envisagée sur le plan **matériel**.

**A.a.5.69. Dysortho(hyper(idéo))texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(idéo))texture** toute **dysortho(hyper)texture** envisagée sur le plan **idéel**.

**A.a.5.70. Dysortho(hyper)texte:** Peut être nommé **dysortho(hyper)texte** tout écrit grevé d'au moins une **dysortho(hyper)texture**.

.....  
**A.a.5.71. Proposition:** La **dysortho(hyper(méta))représentation** peut advenir par deux voies.

**A.a.5.72. Argumentation:** En effet l'**ortho(hyper(méta))représentation** pouvant, comme il a été vu (**A.a.5.50**), être **promue** selon deux types d'agencements, à savoir, ou bien une **texturale connexion d'orthotextures**, ou bien une **thématisation** de l'**écrit** par **lui-même**, c'est dans tels deux cas que peut survenir une **perturbation**.

.....  
**A.a.5.73. Dysortho(hyper(méta(allèlo)))représentation:** Peut être nommé **dysortho(hyper(méta(allèlo)))représentation** l'**accomplissement** qui survient quand un **accomplissement ortho(hyper(méta(allèlo)))représentatif** amorcé subit une entrave.

**A.a.5.74. Dysortho(hyper(allèlo))texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(allèlo))texture** toute **dysortho(hyper)texture** advenant selon une **connexion d'orthotextures** incorrecte.

**A.a.5.75. Dysortho(hyper(allèlo))texturème:** Peut être nommé **dysortho(hyper(allèlo))-texturème** tout élément d'une **dysortho(hyper(allèlo))texture**.

**A.a.5.76. Dysortho(hyper(allèlo(matéριο)))texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(allèlo(matéριο)))texture** toute **dysortho(hyper(allèlo))texture** envisagée sur le plan matériel.

**A.a.5.77. Dysortho(hyper(allèlo(idéo)))texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(allèlo(idéo)))texture** toute **dysortho(hyper(allèlo))texture** envisagée sur le plan idéal.

**A.a.5.78. Dysortho(hyper(allèlo))texte:** Peut être nommé **dysortho(hyper(allèlo))texte** tout écrit grevé d'au moins une **dysortho(hyper(allèlo))texture**.

**A.a.5.79. Exemple:** Ainsi le quatrain précédent (A.a.5.57), altéré pour la circonstance:

Derrière Anna vivre et mourir N'avoir de bien qu'une seule chaumière N'avoir de soin que de lui plaire Amour voilà mon seul désir.
---

, peut être spécifié comme porteur d'une **dysortho(hyper(allèlo))texture**, soit comme un **dysortho(hyper(allèlo))texte**.

En effet, sans restreindre la **dysortho(hyper(méta(allèlo)))représentation**, évidemment, laquelle est immense, à cette simple occurrence, et sans procéder, non plus, à son examen approfondi, il est loisible d'apercevoir une **orthotexture** et une **dysorthotexture**.

L'**orthotexture**, ainsi que déjà mentionné (A.a.5.57), consiste en le jeu des **rimes** "mourir (...) chaumière (...) plaire (...) désir", et la **dysorthotexture** consiste en la série "**D**errière (...) **N'** (...) **N'** (...) **A**mour", dans la mesure où elle répercute les lettres du prénom "**A**nna" excepté la première qui déroge à cette règle.

Or, comme également noté plus haut (A.a.5.57), ces deux **structures** spéciales, maintenant une **orthotexture** et une **dysorthotexture**, se trouvent installées, elles-mêmes, selon un **spécifique surcroît structural**.

C'est que, et autant qu'il est possible en l'espèce, elles se trouvent liées par une **opposition des places** (la fin et le début des vers), bref selon une **préalable réglementation** ne déférant à aucune exigence de l'**ortho(baso)représentation**, puisque la **représentation** n'advient, ici, qu'en **intégrant à son exercice l'application de cette troisième règle qui outrepassa son régime foncier**.

La strophe est titulaire, ainsi, non seulement d'un couple de **textures** (dont l'une est défaillante), mais encore de ce qu'il est loisible d'appeler une **dysortho(hyper(allèlo))texture**, laquelle provoque une **attestation déficitaire**.

En effet, dans le principe, le **rapport textural** qui associe les deux **textures** est capable, de lui-même, sur l'appui des deux respectives **restitutions**, de produire une **attestation de ces restitutions**.

Seulement, dans la circonstance, l'**incorrection** de l'une des deux **textures**, en ce qu'elle commet une **dérestitution**, provoque un empêchement de cette pleine **attestation**.

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **dysortho(hyper(allèlo))texture** est décomposable en une **dysortho(hyper(allèlo(matéριο)))texture** (les quatre séquences de **zones sensibles**) et une **dysortho(hyper(allèlo(idéo)))texture** (celle des **idées** que ces quatre vers permettent d'ajouter aux **zones sensibles**), la **deuxième** advenant sous la juridiction contrariée de la **première**.

La seconde, c'est que cette **dysortho(hyper(allèlo(matério)))texture** est elle-même décomposable en **dysortho(hyper(allèlo(matério)))texturèmes** (à savoir tous les éléments matériels dont /Derrière/, /Anna/, /vivre/...) et que cette **dysortho(hyper(allèlo(idéo)))texture** est elle-même décomposable en **dysortho(hyper(allèlo(idéo)))texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "au dos de", "certaine femme", "exister"...).

La troisième, c'est que tels ensembles de **dysortho(hyper(allèlo(matério)))texturèmes** et de **dysortho(hyper(allèlo(idéo)))texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Le **dysortho(hyper(allèlo(matério)))texturème** en lien **direct** avec l'attestation déficitaire de **restitutions**, ou **dysortho(hyper(allèlo(matério(proto))))texturème** (à savoir l'élément matériel /Derrière/) et les **dysortho(hyper(allèlo(matério)))texturèmes** en lien **indirect** avec l'attestation déficitaire de **restitutions**, ou **dysortho(hyper(allèlo(matério(deutéro))))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

Et corrélativement, le **dysortho(hyper(allèlo(idéo)))texturème** lié au **dysortho(hyper(allèlo(matério(proto))))texturème**, ou **dysortho(hyper(allèlo(idéo(proto))))texturème** (à savoir l'élément idéal "au dos de") et les **dysortho(hyper(allèlo(idéo)))texturèmes** liés aux **dysortho(hyper(allèlo(matério(deutéro))))texturèmes**, ou **dysortho(hyper(allèlo(idéo(deutéro))))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

**A.a.5.80. Dysortho(hyper(méta(autothémo)))représentation:** Peut être nommé **dysortho(hyper(méta(autothémo)))représentation** tout **accomplissement** par lequel un **écrit** assure, pour un récepteur envisagé, une **majoration** de l'**ortho(méta)représentation** selon une **monstration** de lui-même.

**A.a.5.81. Dysortho(hyper(autothémo))texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(autothémo))texture** toute **ortho(hyper)texture** advenant selon une **monstration** de lui-même.

**A.a.5.82. Dysortho(hyper(autothémo))texturème:** Peut être nommé **dysortho(hyper(autothémo))texturème** tout élément d'une **dysortho(hyper(autothémo))texture**.

**A.a.5.83. Dysortho(hyper(autothémo(matério)))texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(autothémo(matério)))texture** toute **dysortho(hyper(autothémo))texture** envisagée sur le plan matériel.

**A.a.5.84. Dysortho(hyper(autothémo(idéo)))texture:** Peut être nommée **dysortho(hyper(autothémo(idéo)))texture** toute **dysortho(hyper(autothémo))texture** envisagée sur le plan idéal.

**A.a.5.85. Dysortho(hyper(autothémo))texte:** Peut être nommé **dysortho(hyper(autothémo))texte** tout **écrit** porteur d'au moins une **dysortho(hyper(autothémo))texture**.

**A.a.5.86. Exemple:** Ainsi la phrase suivante, fabriqué pour la circonstance:

Par *par* se termine cet écrit dont la pivotante  
première ligne minute le rétrospectif terme de la seconde.

, peut être spécifiée comme porteuse d'une **dysortho(hyper(autothémo))texture**, soit comme un **dysortho(hyper(autothémo))texte**.

En effet, sans restreindre la **dysortho(hyper(méta(autothémo)))représentation**, évidemment, laquelle est immense, à cette simple occurrence, et sans procéder, non plus, à son examen approfondi, il est loisible de constater qu'un segment de cette phrase, "Par par se termine cet écrit", accomplit une explicite **évocation** du premier vocable de l'écrit mis sous les yeux, mais, puisqu'il offre une indication erronée quant à sa position, selon une **in correction**.

Dès lors, il est possible d'ajouter que cet écrit opère, en ce que son **autothématisation** des "**moyens**" requis se trouve perturbée, une **majoration monstrative déficitaire** de leur restitution.

Et il est loisible de spécifier au moins trois autres choses.

La première, c'est que cette **dysortho(hyper(autothémo))texture** est décomposable en une **dysortho(hyper(autothémo(matéριο)))texture** (les deux séquences de **zones sensibles**) et une **dysortho(hyper(autothémo(idéo)))texture** (celle des **idées** que ces deux séquences permettent d'ajouter à elles-mêmes), la **deuxième** advenant sous la juridiction contrariée de la **première**.

La seconde, c'est que cette **dysortho(hyper(autothémo(matéριο)))texture** est elle-même décomposable en **dysortho(hyper(autothémo(matéριο)))texturèmes** (à savoir tous les éléments matériels dont /Par/, /par/, /se termine/...) et que cette **dysortho(hyper(autothémo(idéo)))texture** est elle-même décomposable en **dysortho(hyper(autothémo(idéo)))texturèmes** (à savoir tous les éléments idéels dont "avec", "avec", "se conclut"...).

La troisième, c'est que tels ensembles de **dysortho(hyper(autothémo(matéριο)))texturèmes** et de **dysortho(hyper(autothémo(idéo)))texturèmes** se divisent chacun en deux groupes.

Le **dysortho(hyper(autothémo(matéριο)))texturème** en lien **direct** avec la **monstration**, ou **dysortho(hyper(autothémo(matéριο(proto))))texturème** (à savoir l'élément matériel /par/) et les **dysortho(hyper(autothémo(matéριο)))texturèmes** en lien **indirect** avec la **monstration**, ou **dysortho(hyper(autothémo(matéριο(deutéριο)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments matériels restants).

Et corrélativement, le **dysortho(hyper(autothémo(idéo)))texturème** lié au **dysortho(hyper(autothémo(matéριο(proto))))texturème**, ou **dysortho(hyper(autothémo(idéo(proto))))texturème** (à savoir l'élément idéal "avec") et les **dysortho(hyper(autothémo(idéo)))texturèmes** liés aux **dysortho(hyper(autothémo(matéριο(deutéριο)))texturèmes**, ou **dysortho(hyper(autothémo(idéo(deutéριο)))texturèmes** (à savoir l'ensemble des éléments idéels restants).

Parce que leur rôle est également majeur quant à la saisie des **structures** de l'écrit, il sied d'aménager, dans ce premier chapitre intitulé **THÉORIE**, deux ultimes sections vouées aux respectifs **concepts** de **circonscription**, de **palinodie**, et de **récrit**.

## A.b.1. Circonscription

**A.b.1. Circonscription:** Est approximativement nommé **circonscription** (*ISE (14)*, **UF-48.2**) l'accomplissement qui détermine dans quelque chose, de l'**écrit** en l'espèce, tel secteur sur lequel, et **hors le reste**, s'accomplira l'analyse.

**A.b.1.1. Circonscrit:** Est approximativement nommé **circonscrit** (*ISE (14)*, **UF-48.3**) tout fragment de tel **écrit** obtenu par l'acte de **circonscription** et formant l'**objet** de l'analyse.

[Notation: Le **circonscrit** peut être symbolisé, éventuellement, par les offices d'un cadre.]

**A.b.1.2. Proposition:** Tout examen rigoureux d'un **écrit** ne saurait faire l'économie de la **circonscription** de ce dernier.

**A.b.1.3. Argumentation:** En effet, il paraît ressortir au plus élémentaire des principes que, sitôt que se propose l'examen d'un **objet**, le moindre des gestes consiste, puisque se trouve censée mise en jeu une certaine **pluralité de récepteurs** qui, en l'absence de cet **objet**, ne sauraient trop s'entendre à son égard, à opérer une concrète et soigneuse **matérialisation** de cet **objet**.

**A.b.1.4. Exemple:** Ainsi ce qui s'est opéré, avec tel **écrit grammique** offert lors d'un exemple précédent (**A.a.2.16.1.**, (2)),

Comme les anges à l'œil fauve,  
Je reviendrai dans ton alcôve.

*c'est une **circonscription** accomplie dans un certain ouvrage et dont le **circonscrit** comporte deux vers à l'exclusion de tout le reste.*

**A.b.1.5. Reconscription:** Est nommé **reconscription** (*ISE (14)*, **UF-48.6**) "toute nouvelle **circonscription** opérée sur la base d'un **circonscrit** déjà obtenu".

**A.b.1.6. Reconscri:** Est nommé **reconscri** (*ISE (14)*, **UF-48.7**) "tout fragment de tel **écrit** obtenu par l'acte de **reconscription** et formant l'**objet** de l'analyse".

**A.b.1.7. Reconscription majorante:** Est nommé **reconscription majorante** (*ISE (14)*, **UF-48.10**) "toute **reconscription** dont le **reconscri** augmente le **circonscrit** de base".

**A.b.1.8. Reconscri majorant:** Est nommé **reconscri majorant** (*ISE (14)*, **UF-48.11**) "tout **reconscri** augmentant le **circonscrit** de base".

**A.b.1.9. Exemple:** Ainsi ce qui s'est opéré, avec tel **écrit grammique** offert lors d'un exemple précédent (**A.a.3.44**),

Comme les anges à l'œil fauve,  
Je reviendrai dans ton alcôve.  
Et vers toi glisserai sans bruit.

*c'est une **reconscription majorante** accomplie sur la base du **circonscrit** obtenu préalablement (en **A.a.2.16.1.**, (2)), et suscitant un **reconscri majorant**.*

**A.b.1.10. Reconscription minorante:** Est nommé **reconscription minorante** (*ISE (14)*, **UF-48.12**) "toute **reconscription** dont le **reconscri** diminue le **circonscrit** de base".



**A.b.1.11. Reconscriit minorant:** Est nommé **reconscriit minorant** (ISE (14), UF-48.13) "tout **reconscriit** diminuant le **circonscriit** de base".

**A.b.1.12. Exemple:** *Ainsi ce qui s'est opéré, avec tel écrit grammique offert lors d'un exemple précédent (A.a.3.44), c'est une **reconscription minorante** accomplie sur la base du **circonscriit** obtenu préalablement (en A.a.2.16.1., (2)), et suscitant un **reconscriit minorant**.*

## A.b.2. Palinodie

**A.b.2. Palinodie:** Est nommé **palinodie** (à partir d'*ISE (14)*, **UF-47.1**) l'accomplissement qui provoque, dans une **structure** de l'**écrit**, au fil d'un examen, soit son éventuel basculement dans une autre **détermination**, soit son maintien dans la même.

[**Notation:** Peuvent être distinguées, pour lors, à partir des principales déterminations exposées précédemment, s'agissant de **capacité**, une **palinodie capacitaire**, s'agissant de **régime**, une **palinodie régimale**, s'agissant de **facture**, une **palinodie facturative**, s'agissant de **grade**, une **palinodie graduative**.]

**A.b.2.1. Palinode:** Est nommé **palinode** (*ISE (14)*, **UF-47.14**) tout fragment de l'**écrit** sitôt qu'il subit une **palinodie**.

**A.b.2.2. Hétéropalinodie:** Est nommée **hétéropalinodie** (*ISE (14)*, **UF-47.3**) la **palinodie modificatrice**, dont le résultat implique une **autre détermination**.

[**Notation:** Du grec ancien *hétéros*, "autre, différent", et *palin*, "de nouveau".]

**A.b.2.3. Autopalinodie:** Est nommée **autopalinodie** (*ISE (14)*, **UF-47.4**) la **palinodie conservatrice**, dont le résultat persiste dans la **même détermination**.

[**Notation:** Du grec ancien *autos*, "soi-même", et *palin*, "de nouveau".]

**A.b.2.4. Proposition:** Tout segment de l'**écrit** est passible d'une suite de **palinodies**.

**A.b.2.5. Argumentation:** En effet tout segment de l'**écrit** pouvant faire l'objet, et de multiples **reconstructions** (**A.b.1.5**), et de multiples **examens**, ses caractéristiques structurales ne sauraient, jamais, être considérées comme immuables.

Dès lors, c'est par deux biais, au moins, qu'un segment de l'**écrit** est induit à subir des **changements de structure**.

L'un, relatif à la **reconstruktion**, est son **implication** dans un **ensemble plus vaste ou plus restreint** (dont il s'avère, respectivement, une partie ou le tout), puisque sa **structure** comporte, maintenant, au moins une **liaison nouvelle** ici, au moins une **liaison soustraite** là.

L'autre, relatif à l'**examen**, est l'**approfondissement** de son **analyse**, puisque celle-ci, en tant que telle, est capable de faire saillir, parfois, que sa **structure** comporte certaines **liaisons inaperçues au prime abord**, voire certaines **liaisons... illusoirement aperçues**.

**A.b.2.6. Exemple:** Ainsi, plus haut (**A.a.2.19**), les **éléments** qui entrent **directement** dans la formation d'une **orthotexture**, sitôt qu'ils s'avèrent, dans un ensemble plus vaste (**A.a.3.44**), entrer **directement** dans la formation d'une **dysorthotexture**, subissent une **hétéropalinodie facturative**, une **autopalinodie capacitaire**, une **autopalinodie régimale** et une **autopalinodie graduative**.

Et, s'agissant de l'**hétéropalinodie**, il est loisible de spécifier que les **éléments** qui en sont le siège constituent un **palinode orthotexturémo/dysorthotexturémiq**.

**A.b.2.7. Exemple:** Ainsi, plus haut (**A.a.5.57**), les **éléments** qui entrent **directement** dans la formation d'une **orthotexture** (l'**orthotexture** suivant les **rimes**), sitôt qu'ils s'avèrent, au fil de l'**analyse**, entrer **directement** dans la formation d'une **ortho(hyper)texture** (faite de l'**orthotexture** suivant les **rimes** et de l'**orthotexture** selon l'**acrostiche**), subissent une **hétéropalinodie graduative**, une **autopalinodie capacitaire**, une **autopalinodie régimale** et une **autopalinodie facturative**.

Et, s'agissant de l'**hétéropalinodie**, il est loisible de spécifier que les **éléments** qui en sont le siège constituent un **palinode orthotexturémo/ortho(hyper)texturémiq**.

### A.b.3. Récrit

**A.b.3. Récrit:** Peut être nommé **récrit** tout **nouvel écrit** obtenu sur la base d'un **écrit préalable**, et censé lui apporter un **perfectionnement**.

**A.b.3.1. Proposition:** Le **récrit** est un composant de l'**analyse** d'un **écrit**.

**A.b.3.2. Argumentation:** En effet procéder, au sein d'un **écrit**, à l'**analyse** de certaines de ses **structures**, c'est admettre qu'il soit possible d'en épingle quelques-unes qui, comme telles, pâtissent d'une **imperfection**.

Dès lors, l'**analyse** ne saurait être admise comme accomplie tant qu'elle n'aura point affiné son diagnostic en stipulant si la **structure imparfaite** (bref la **dysorthostructure**) est inhérente ou extrinsèque à l'**écrit** tels qu'en paraissent les principes et réussites.

Or, ce diagnostic, seule l'épreuve de **réécriture** selon les principes aperçus pour tel **écrit** est en mesure de l'établir.

En effet, soit le **récrit** semble loisible, et l'**imperfection** peut, puisque, selon les siens principes, celui-ci peut s'en voir purgé, être déclarée **extrinsèque** à l'**écrit**, soit le **récrit** semble impraticable, et l'**imperfection**, au moins de façon provisoire, peut, puisque, selon les siens principes, celui-ci ne peut s'en voir amendé, être déclarée **inhérente** à l'**écrit**.

**Provisoirement?** Oui, parce que l'**échec** d'un **récrit** ne saurait aucunement présumer qu'un ultérieur **autre récrit** ne puisse survenir, et cette fois réussir le perfectionnement.

De la même manière, l'apparente **réussite** d'un **récrit** ne saurait aucunement présumer qu'un ultérieur **autre récrit** ne puisse survenir, et l'... invalider.

**A.b.3.3. Proposition:** Le **récrit** peut être, soit ordinaire, soit spécifique.

**A.b.3.4. Argumentation:** En effet, qu'il s'agisse de **dysorthoscriptures** ou de **dysorthotextures**, les **dysorthostructures** que l'**analyse** peut faire saillir se rangent en au moins deux espèces: d'une part, celles qui peuvent paraître à une vigilance commune; d'autre part, celles qui ne semblent pouvoir saillir qu'avec les seuls offices d'une investigation poussée, laquelle est favorisée par des instruments forgés en **théorie**, et, pour lors, en **théorie textique**.

Or, comme les unes et les autres demandent, ce qui vient d'être noté (**A.b.3.2**), une tentative de rectification, il est clair qu'il peut exister, d'une part des **récrits ordinaires**, affectant les imperfections communément visibles, et, d'autre part, des **récrits spécifiques**, affectant les imperfections surtout sensibles avec de particuliers scalpels adéquats.

**A.b.3.5. Exemple:** Ainsi, comme envisagé plus haut (**A.a.3.28**), il y a, dans la série grammique suivante (Occurrence 1),

Il mangea une bomme.

(1)

Il mangea une pomme.

(2)

, une erreur perceptible et correctible (Occurrence 2) par tout locuteur français alphabète.

Et, dans la mesure où ces erreurs et leur correction relèvent d'une vigilance et d'une compétence communes, il est opportun de noter que le **récrit** obtenu relève d'un **récrit ordinaire**.

**A.b.3.6. Exemple:** Pour des exemples de **récrits spécifiques**, il est loisible de se reporter, entre autres, aux examens de Jean Ricardou respectivement intitulés:

- **Une leçon d'écriture de Stéphane Mallarmé** (collectif *Mallarmé ou l'obscurité lumineuse*, éditions Hermann, collection "Savoir: Lettres", 1999, p. 191-239; réédition Hermann, collection Cerisy/Archives, 2014), et

- **Tel qu'en lui-même enfin Mallarmé s'améliore** (collectif *Mallarmé, et après?*, éditions Noésis, collection Formules, 2006, p. 247-295).

**A.b.3.7. Proposition:** Le **récrit** est un des opératoires chaînons par lesquels, s'agissant de l'élaboration d'un **écrit**, s'articulent, techniquement, la **théorie** et la **pratique**.

**A.b.3.8. Argumentation:** En effet, nulle peine à faire les observations suivantes.

Premièrement, la **théorie** (en l'espèce le cohérent ensemble conceptuel **textique**) prodigue à l'**analyse** (en l'espèce les découpes et les diagnostics **textiques**) un ensemble de **concepts** favorisant la détection.


Deuxièmement, l'**analyse** (en l'espèce les découpes et les diagnostics **textiques**) prodigue à la **critique** (en l'espèce l'appréciation **textique**), un ensemble d'occurrences dont certaines, éventuellement considérées défectueuses, doivent être jugées sous l'angle de leur **correctibilité**.

Troisièmement, la **critique** (en l'espèce l'appréciation **textique**) prodigue ainsi à l'**écriture** (en l'espèce l'effort requis par le **récrit** qui autorise l'examen de la **correctibilité**) certaines précises instigations salutaires à son exercice.

Autrement dit, pour la **textique**, la **théorie** et la **pratique**, loin de former des univers cloisonnés, voire incompatibles (comme inlassablement le répète une idéologie qui, prompte à défendre une corporatiste division des tâches, prétend séparer radicalement l'action de la réflexion), sont deux activités **fondamentalement connexes**.

## A.c.1. Synopsis

Sachant que, en **Textique**, est nommé **matrice d'exhaustion** tout groupe de **concepts** permettant la déméconnaissance d'un domaine délimité, il est possible d'offrir à un seul coup d'œil, avec la suivante synopsis:

<b>MATRICE D'EXHAUSTION DE L'ÉCRIT REPRÉSENTATIF</b>														
<i>Registres spécificateurs</i>	<i>Critères de spécification</i>	ÉCRIT REPRÉSENTATIF										<i>Générisation</i>		
<b>Régimes</b>	baso	SCRIPT						TEXTE						
	méta													
<b>Factures</b>	ortho	orthoscript			dysorthoscript			orthotexte			dysorthotexte			
	dysortho													
<b>Modes</b>	grammo	ortho(gr)script			dysorth(gr)script			ortho(gr)texte			dysorth(gr)texte			
	icono	ortho(ic)script			dysorth(ic)script			ortho(ic)texte			dysorth(ic)texte			
	symbolo	ortho(sy)script			dysorth(sy)script			ortho(sy)texte			dysorth(sy)texte			
<b>Grades</b>	méso	o(gr(méso))s	o(ic(méso))s	o(sy(méso))s	d(gr(méso))s	d(ic(méso))s	d(sy(méso))s	o(gr(méso))t	o(ic(méso))t	o(sy(méso))t	d(gr(méso))t	d(ic(méso))t	d(sy(méso))t	
	hyper	o(gr(hyper))s	o(ic(hyper))s	o(sy(hyper))s	d(gr(hyper))t	d(ic(hyper))t	d(sy(hyper))t	o(gr(hyper))t	o(ic(hyper))t	o(sy(hyper))t	d(gr(hyper))t	d(ic(hyper))t	d(sy(hyper))t	
		<i>Spécification</i>												

***Circonscription / Palinodie / Récrit***

, la **matrice d'exhaustion de l'écrit représentatif** élaborée par la **Textique** ayant fait l'objet, précédemment, d'une sommaire exposition.

## B. PRATIQUE

*(Partie en cours d'élaboration.)*